



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ  
ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

# 2012

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



# ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ  
2012

Η παρούσα Έκθεση δραστηριοτήτων καταρτίζεται και υποβάλλεται από την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού στον Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και στη Βουλή των Αντιπροσώπων, σύμφωνα με το άρθρο 48 του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου του 2008.

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

	Χαιρετισμός της Προέδρου της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού	2
<b>1.</b>	<b>Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2012</b>	<b>4</b>
	1.1. Αποστολή	
	1.2. Σημαντικά γεγονότα κατά τη διάρκεια του 2012	
<b>2.</b>	<b>ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ</b>	<b>8</b>
	2.1. Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού	
	2.2. Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού	
	2.3. Επιμόρφωση ανθρώπινου δυναμικού	
	2.4. Διοργάνωση Διαλέξεων	
<b>3.</b>	<b>ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ</b>	<b>14</b>
	3.1. Ανασκόπηση των Αποφάσεων της Επιτροπής	
	3.2. Συνοπτική Παρουσίαση των Σημαντικών Αποφάσεων της Επιτροπής	
	3.3. Επισκόπηση των Κοινοποιήσεων για πράξεις Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων	
	3.4. Αποφάσεις Ανωτάτου Δικαστηρίου	
<b>4.</b>	<b>ΠΡΟΣΦΑΤΕΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ</b>	<b>30</b>
	4.1. Οι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε περίπτωση συμπράξεων, κατά παράβαση του άρθρου 3 του Νόμου ή/και του άρθρου 101(1) ΣΛΕΕ (Σχέδιο Επιείκειας), Κανονισμοί	
	4.2. Αλλαγές στο Πρότυπο Πρόγραμμα Επιείκειας της Ε.Ε.	
<b>5.</b>	<b>ΚΑΘΟΔΗΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ</b>	<b>32</b>
	5.1. Παρουσία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού στη Βουλή των Αντιπροσώπων	
	5.2. Γνωμοδοτήσεις	
<b>6.</b>	<b>ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΗΜΕΡΑ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ</b>	<b>34</b>
<b>7.</b>	<b>ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΣΕ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΕΣ ΕΠΙΠΕΔΟ</b>	<b>36</b>
	7.1. Συνεργασία σε Ευρωπαϊκό Επίπεδο	
	7.2. Εκπροσώπηση σε Διεθνή Συνέδρια	



Χαιρετισμός της Προέδρου της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού

Η χρονιά που πέρασε αποτέλεσε ένα μεταβατικό στάδιο για την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού, η οποία κλήθηκε να ανταποκριθεί στις ιδιαίτερες προκλήσεις με τις οποίες τέθηκε αντιμέτωπη. Η επανεξέταση ενός πολύ μεγάλου αριθμού εκκρεμούντων υποθέσεων, η οποία υπό τις περιστάσεις καθίστατο επιβεβλημένη και η εξέταση νέων, ήταν ένα δύσκολο στοίχημα, το οποίο έπρεπε οπωσδήποτε να κερδηθεί.

Παρόλα αυτά και παρά τις δυσκολίες που προέρχονταν, κυρίως, από τις μεγάλες ελλείψεις σε ανθρώπινο δυναμικό, η Επιτροπή κατάφερε, με υψηλό αίσθημα ευθύνης και αφοσίωσης στην αποστολή που ο νομοθέτης την έταξε να υπηρετήσει, να φέρει εις πέρας τις εκκρεμούσες υποθέσεις. Σημειώθηκε ως εκ τούτου, επιτάχυνση στην εξέταση των ενώπιον της υποθέσεων, αλλά και κάθετη αύξηση στον αριθμό των αποφάσεων της, δεδομένα που έθεσαν γερά θεμέλια για την εφαρμογή αποτελεσματικής πολιτικής ανταγωνισμού ενάντια στις στρεβλώσεις και τις δυσλειτουργίες που παρατηρούνται στην αγορά.

**“με υψηλό αίσθημα ευθύνης και αφοσίωσης στην αποστολή που ο νομοθέτης την έταξε να υπηρετήσει, να φέρει εις πέρας τις εκκρεμούσες υποθέσεις”**

Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού, με σταθερή προσήλωση στα όσα εξήγγειλε το 2011, διοργάνωσε και πραγματοποίησε σειρά εκδηλώσεων με απώτερο στόχο την καλλιέργεια κουλτούρας ανταγωνισμού στη συνείδηση των καταναλωτών. Επιπρόσθετα, αντιλαμβανόμενη τη σπουδαιότητα και την αποτελεσματικότητα των Σχεδίων Επιείκειας στην καταπολέμηση και εξάρθρωση των παράνομων συμπράξεων (καρτέλ), προώθησε πρόταση για την έκδοση, από το Υπουργικό Συμβούλιο, Κανονισμών στους οποίους καθορίζονται τα κριτήρια και οι προϋποθέσεις, σύμφωνα με τα οποία να μπορεί να απαλλάσσεται ή/και να μειώνεται το ύψος του διοικητικού προστίμου που επιβάλλεται σε μια επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων. Οι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε περίπτωση συμπράξεων κατά παράβαση του άρθρου 3 του Νόμου 13(Ι)/2008 ή/και του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σχέδιο Επιείκειας), Κανονισμοί του 2011, τέθηκαν σε ισχύ στις 2/5/2012.

Στην προέκταση της λογικής ότι η Επιτροπή οφείλει να αφουγκράζεται τις ανάγκες της οικονομίας, όπως επίσης και στην υποχρέωση εκσυγχρονισμού της εθνικής νομοθεσίας στη βάση του Κοινοτικού δικαίου, εντάσσεται και η πρωτοβουλία της Επιτροπής για αναθεώρηση του περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμου 22(Ι)/1999, ώστε να ανταποκρίνεται πλέον στη σύγχρονη νομική και οικονομική πραγματικότητα. Η σχετική πρόταση Νόμου έχει ήδη κατατεθεί από την Επιτροπή στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και αναμένεται η υιοθέτησή της από το νομοθετικό σώμα.

Το 2012, κατά τη διάρκεια της Κυπριακής Προεδρίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στο πλαίσιο των εκδηλώσεων της Προεδρίας, η Επιτροπή διοργάνωσε την Ευρωπαϊκή Ημέρα Ανταγωνισμού (European Competition Day), στην οποία παρέστησαν, μεταξύ άλλων, ο Αντιπρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και Επίτροπος Ανταγωνισμού, κ. Joaquín Almunia, ο Γενικός Διευθυντής της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κ. Alexander Italianer, καθώς και οι Κύπριοι δικαστές του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου και του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Υπουργοί και αξιωματούχοι της Κυπριακής Δημοκρατίας, Πρόεδροι και Διευθυντές εθνικών Αρχών Ανταγωνισμού, όπως και άτομα από τον δικηγορικό και επιχειρηματικό τομέα της Κύπρου. Η εκδήλωση αυτή έδωσε την ευκαιρία στην Επιτροπή να αναδείξει το έργο της, να αντλήσει χρήσιμη τεχνογνωσία από άλλες Αρχές Ανταγωνισμού και να εδραιώσει τη θέση της στην ευρωπαϊκή οικογένεια του ανταγωνισμού. Σε κάθε περίπτωση, τα εγκωμιαστικά σχόλια των παρευρισκομένων για το επίπεδο λειτουργίας της Επιτροπής, αποτέλεσαν δικαίωση για την κοπώδη προσπάθεια, την οποία καταβάλλει η Επιτροπή για την επίτευξη των στόχων που έχει θέσει.

Βασικός και αμετάθετος στόχος της Επιτροπής είναι να υπηρετεί και διαφυλάττει το πλαίσιο ενός υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού, αποσκοπώντας στον εκσυγχρονισμό των δομών της αγοράς και στην εξάλειψη κάθε στρέβλωσης του ανταγωνισμού προς όφελος των καταναλωτών και της κυπριακής οικονομίας εν γένει.

Με σταθερή προσήλωση στον στόχο αυτό, η Επιτροπή σκοπεύει να διευρύνει τους ορίζοντές της και να επεκτείνει τις έρευνες σε διάφορους τομείς της οικονομίας. Πολύτιμο εργαλείο της όλης προσπάθειας αποτελεί η διεξαγωγή αυτεπάγγελτων ερευνών, όπου η Επιτροπή έχει τη δυνατότητα να παρεμβαίνει άμεσα εκεί όπου τούτο κρίνεται αναγκαίο, διασφαλίζοντας την αποτελεσματική εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού, ενεργώντας προς όφελος των επιχειρήσεων, των καταναλωτών και της οικονομίας ως σύνολο και κατ' επέκταση, του δημοσίου συμφέροντος.



Λουκία Χριστοδούλου  
Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού

# I.

## Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2012



### I.I. Αποστολή

Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (η «Επιτροπή»), είναι το ανεξάρτητο θεσμοθετημένο όργανο στο οποίο έχει ανατεθεί η αποκλειστική αρμοδιότητα για τη διασφάλιση ενός υγιούς ανταγωνιστικού περιβάλλοντος.

Ειδικότερα, ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος του 2008, σε συνάρτηση με τους περί του Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμους του 1999 και 2000, θέτουν το πλαίσιο των κανόνων και αρχών που έχουν ως στόχο τη διατήρηση του ελεύθερου και υγιούς ανταγωνισμού στην κυπριακή αγορά. Η πολιτική ανταγωνισμού διασφαλίζει την αποτελεσματική και παραγωγική λειτουργία της αγοράς, πράγμα που συμβάλλει στη δημιουργία ενός ευνοϊκού κλίματος προς την καινοτομία, την τεχνολογική πρόοδο και ανάπτυξη προς όφελος των επιχειρήσεων και των καταναλωτών, οι οποίοι μπορούν να απολαμβάνουν καλύτερης ποιότητας αγαθά και υπηρεσίες σε ανταγωνιστικές τιμές.

Η Επιτροπή, λόγω της καθοριστικής σημασίας που έχει η ύπαρξη αποτελεσματικού ανταγωνισμού σε μια ανοικτή οικονομία, περιβάλλεται με εκτεταμένες εξουσίες και αρμοδιότητες, ώστε να μεριμνά για την τήρηση των κανόνων και αρχών του ανταγωνισμού σε μια ελεύθερη οικονομία.

### Οι κυριότερες αρμοδιότητες της Επιτροπής είναι:

- Η εξάλειψη των περιοριστικών πρακτικών και συμπράξεων των επιχειρήσεων που έχουν ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρακώλυση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού.
- Η εξάλειψη της καταχρηστικής εκμετάλλευσης της δεσπόζουσας θέσης που κατέχουν μία ή περισσότερες επιχειρήσεις.
- Ο έλεγχος των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων, με σκοπό τη διασφάλιση ότι δεν εμποδίζεται η άσκηση αποτελεσματικού ανταγωνισμού και τηρούνται οι αρχές λειτουργίας μιας ανταγωνιστικής αγοράς.

Επιπρόσθετα, η Επιτροπή, ως η εθνική Αρχή Ανταγωνισμού στην Κύπρο, είναι αρμόδια να εφαρμόζει τα άρθρα 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (πρώην άρθρα 81 και 82 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας) και τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό (ΕΚ) αρ. 1/2003 του Συμβουλίου της 16 Δεκεμβρίου 2002, για την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού, που προβλέπονται στα άρθρα 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.



## Πέραν των σημαντικών υποθέσεων που διεκπεραιώθηκαν κατά το υπό επισκόπηση έτος, η Επιτροπή σημειώνει τα ακόλουθα σημαντικά γεγονότα που έλαβαν χώρα:

### 1.2. Σημαντικά γεγονότα κατά τη διάρκεια του 2012

- Στις 4/4/2012, διοργανώθηκε διάλεξη με θέμα «Ο Έλεγχος των Αποφάσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε υποθέσεις Καρτέλ», με κύριο ομιλητή τον Δρ Σάββα Παπασάββα, Πρόεδρο του 5ου Τμήματος του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στα γραφεία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού.
- Στις 2/5/2012, το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του, έθεσε σε εφαρμογή τους περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε περίπτωση συμπράξεων, κατά παράβαση του άρθρου 3 του Νόμου 13(Ι)/2008 ή/και του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σχέδιο Επιείκειας), Κανονισμούς του 2011.



- Στις 25/5/2012, ο Dr Kai-Uwe Kuhn, επικεφαλής οικονομολόγος (Chief Economist) της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, επισκέφθηκε την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού και παρουσίασε στα Μέλη της Επιτροπής και στο προσωπικό, την εργασία της ομάδας του, ενώ συζήτησε με την Επιτροπή και την Υπηρεσία, διάφορα θέματα της οικονομικής πτυχής των υποθέσεων που διερευνούνται σχετικά με παραβάσεις των κανόνων ανταγωνισμού.
- Τον Σεπτέμβριο 2012, η Επιτροπή υπέβαλε στον Υπουργό Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού πρόταση υπό μορφή νομοσχεδίου για τον εκσυγχρονισμό του περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων 1999 και 2000.
- Στις 2/10/2012, η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού διοργάνωσε στα πλαίσια της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Συνέδριο για την Ευρωπαϊκή Ημέρα Ανταγωνισμού. Το θέμα του Συνεδρίου ήταν η «Αποτελεσματική Εφαρμογή των Κανόνων Ανταγωνισμού στην Ευρωπαϊκή Ένωση».
- Συνεχίστηκε το πρόγραμμα επιμόρφωσης του προσωπικού της Υπηρεσίας τόσο με τη διεξαγωγή εσωτερικών διαλέξεων, όσο και με συμμετοχή σε ομάδες εργασίες και σεμινάρια στο εξωτερικό.

# 2.

## ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ



### 2.1. Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού

Η Επιτροπή, σύμφωνα με τον περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμο του 2008 (Νόμος 13(Ι)/2008), απαρτίζεται από τον Πρόεδρο και τέσσερα Μέλη, που υπηρετούν υπό καθεστώς πλήρους απασχόλησης, με όρους που καθορίζει με σχετική απόφασή του το Υπουργικό Συμβούλιο. Ο Νόμος προνοεί τον διορισμό τεσσάρων αναπληρωματικών μελών, ένα για κάθε μέλος της Επιτροπής. Ο Πρόεδρος είναι πρόσωπο εγνωσμένου κύρους και ήθους, με εξειδικευμένη πείρα και γνώση περί των νομικών, ικανό να συμβάλει στην πραγμάτωση των σκοπών του Νόμου. Τα τέσσερα Μέλη είναι πρόσωπα με ειδικευμένη γνώση και πείρα περί των νομικών ή των οικονομικών ή του ανταγωνισμού ή της λογιστικής ή του εμπορίου ή της βιομηχανίας, ικανά να συμβάλουν στην πραγμάτωση των σκοπών του Νόμου. Ο Νόμος δεν επιτρέπει στα Μέλη της Επιτροπής να έχουν οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον που δυνατόν να επηρεάσει το αμερόληπτο της κρίσης τους κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων της Επιτροπής. Η θητεία του Προέδρου και των Μελών είναι πενταετής και δύναται να ανανεωθεί μόνο μία φορά.

### A. Πρόεδρος

Πρόεδρος της Επιτροπής για το 2012 διετέλεσε η κα Λουκία Χριστοδούλου, η οποία διορίστηκε, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 20/12/2011, για την υπόλοιπη περίοδο θητείας του προηγούμενου Προέδρου της Επιτροπής κ. Κωστάκη Χριστοφόρου, δηλαδή για την περίοδο μέχρι 17/4/2013.

### B. Μέλη και Αναπληρωματικά Μέλη

Με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 20/12/2011, ως Μέλη της Επιτροπής για τον υπόλοιπο χρόνο της θητείας των υφιστάμενων Μελών, δηλαδή για την περίοδο μέχρι 14/5/2013, διορίστηκαν ο κ. Λεόντιος Βρυωνίδης, η κα Ελένη Καρασολή, ο κ. Δημήτρης Πιτσιλλίδης και ο κ. Κώστας Μελανίδης. Την ίδια περίοδο, αναπληρωματικά μέλη διορίστηκαν ο κ. Ανδρέας Καρύδης, ο κ. Νίκος Δαμιανού, ο κ. Σώτος Χ" Ττοφή και η κα Ελένη Χριστοδουλίδου-Παπαγεωργίου.

### 2.2. Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού

Η Επιτροπή επικουρείται από την Υπηρεσία της Επιτροπής, η οποία έχει την αρμοδιότητα, μετά από οδηγίες της Επιτροπής, να διενεργεί τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα για τη διαπίστωση παραβάσεων του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου και να αξιολογεί τις συγκεντρώσεις επιχειρήσεων στη βάση των διατάξεων του περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων των Επιχειρήσεων Νόμου.

Η Υπηρεσία είναι αρμόδια να συλλέγει, να ελέγχει και να αξιολογεί πληροφορίες απαραίτητες για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής, να διενεργεί επιτόπιες αιφνίδιες έρευνες σε επιχειρήσεις, να εισάγει καταγγελίες και να υποβάλλει εισηγήσεις προς την Επιτροπή, να προβαίνει στις αναγκαίες κοινοποιήσεις και δημοσιεύσεις, να διεξάγει προκαταρκτική αξιολόγηση των συγκεντρώσεων επιχειρήσεων και να ετοιμάζει γραπτές εκθέσεις, όπως επίσης να παρέχει προς την Επιτροπή κάθε δυνατή διευκόλυνση για την εκπλήρωση των αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων της.

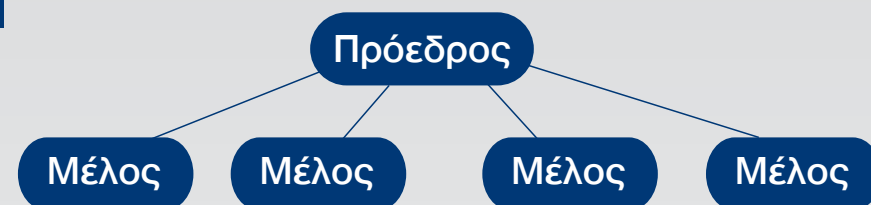
Κατά το 2012, η Υπηρεσία απαρτιζόταν από τη Διευθύντρια, 2 Ανώτερους Λειτουργούς, 3 Λειτουργούς Α', 5 Λειτουργούς και 2 Έκτακτους Λειτουργούς αορίστου χρόνου. Ως εκ τούτου, το σύνολο του προσωπικού της Υπηρεσίας της Επιτροπής ανερχόταν σε 13 άτομα επιστημονικής κατάρτισης.

Πέραν του πιο πάνω προσωπικού, η Υπηρεσία υποβοηθείται στο έργο της από έναν Λογιστή, ο οποίος έχει αποσπαστεί από το Γενικό Λογιστήριο της Κυπριακής Δημοκρατίας, καθώς επίσης και από το γραμματειακό και βοηθητικό προσωπικό, που αριθμεί 14 άτομα.

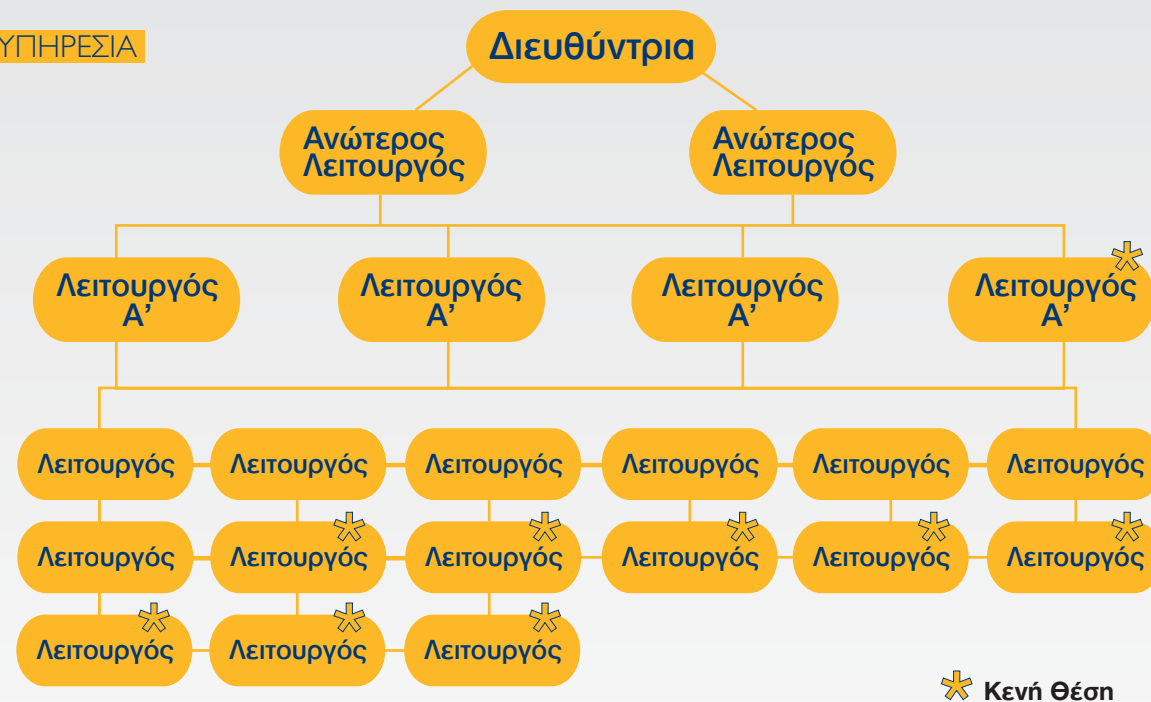
Κατά τη διάρκεια του 2012, μέσω δύο διαδικασιών για ειδικές συμβάσεις παροχής υπηρεσιών, προσέφεραν, επίσης, τις υπηρεσίες τους στην Επιτροπή 4 Νομικοί, με ειδικευση στα θέματα του δικαίου του ανταγωνισμού και 2 Οικονομολόγοι, με ειδικευση στη βιομηχανική οργάνωση και την οικονομετρία.

## Οργανόγραμμα της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού 2012

### ΕΠΙΤΡΟΠΗ



### ΥΠΗΡΕΣΙΑ



Στα πλαίσια του προϋπολογισμού που ψηφίστηκε το 2013 από τη Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας, και συγκεκριμένα σύμφωνα με το Δελτίο Δαπανών όσον αφορά στις Ανεξάρτητες Υπηρεσίες, οι κενές θέσεις για Λειτουργούς της Υπηρεσίας που είναι για πλήρωση έχουν μειωθεί, απότοκο της οικονομικής κρίσης. Ειδικότερα το 2012, ενώ προβλέπονταν στο σύνολο 14 θέσεις Λειτουργών, αυτές, έπειτα από τη μείωση που επέφερε ο προϋπολογισμός του 2013, έχουν μειωθεί σε 8.

### 2.3. Επιμόρφωση Ανθρώπινου Δυναμικού

#### 2.3.1. Εκπαιδευτικό Σεμινάριο Λειτουργών των Αρχών Ανταγωνισμού σε σχέση με την δικανική πληροφορική

Δύο Λειτουργοί της Υπηρεσίας της Επιτροπής έλαβαν μέρος στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα που διοργανώθηκε από την Αρχή Ανταγωνισμού της Ιταλίας στις Βρυξέλλες, κατά τις περιόδους 15-19/10/2012 και 18-22/11/2012 αντίστοιχα, το οποίο συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και σχετίζεται με τη δικανική πληροφορική. Το εν λόγω εκπαιδευτικό πρόγραμμα εμπίπτει στο γενικότερο ευρωπαϊκό πρόγραμμα με τίτλο «Καταπολέμηση και Καταστολή του Εγκλήματος».

#### 2.3.2 Εκπαιδευτική Επίσκεψη Λειτουργών των Αρχών Ανταγωνισμού που ανήκουν στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (European Competition Network) στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή – Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού

Ένας Λειτουργός της Υπηρεσίας της Επιτροπής επισκέφτηκε την Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, στα πλαίσια διοργάνωσης εκπαιδευτικών προγραμμάτων από το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού, την περίοδο 5/3/2012 έως 30/3/2012. Ο Λειτουργός συμμετείχε στη Μονάδα ΒΙ, η οποία ειδικεύεται στο δίκαιο του ανταγωνισμού στον κλάδο της ενέργειας και του περιβάλλοντος, και είχε την ευκαιρία να παρακολουθήσει αριθμό σεμιναρίων και πρακτικές αναλύσεις υποθέσεων τόσο μέσα από την εργασία του στην εν λόγω Μονάδα, όσο και μέσα από το γενικό πρόγραμμα, όπως αυτό είχε διαμορφωθεί από την Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού.

### 2.3.3. Συμμετοχή σε συνέδρια στην Κύπρο

Κατά τη διάρκεια του 2012, μέλη του προσωπικού της Υπηρεσίας της Επιτροπής είχαν την ευκαιρία να λάβουν μέρος σε μια σειρά Συνεδρίων που διεξήχθησαν στην Κύπρο.

Ειδικότερα, μέλη του προσωπικού της Υπηρεσίας έλαβαν μέρος:

1. Στην παρουσίαση του Εθνικού Μεταρρυθμιστικού Προγράμματος (ΕΜΠ), που πραγματοποιήθηκε στις 5/4/2012 στη Λευκωσία, όπου διεξήχθη δημόσιος διάλογος αναφορικά με την Ετήσια Επισκόπηση για την Ανάπτυξη 2012, καθώς επίσης και με την αναλυτική αξιολόγηση του ΕΜΠ και του Προγράμματος Σταθερότητας σε τομείς όπως, δημόσια οικονομικά, ενέργεια και κλιματική αλλαγή, αγορά εργασίας και εκπαίδευση.
2. Στο 13<sup>ο</sup> συνέδριο CEPR/JIE Conference on Applied Industrial Organization, το οποίο διοργανώθηκε από το Πανεπιστήμιο Κύπρου και έλαβε χώρα στις 23-26/5/2012.
3. Στο συνέδριο με θέμα «Looking beyond the AVMS Directive: the challenge of Connected TV», το οποίο συνδιοργανώθηκε από την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα πλαίσια της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και έλαβε χώρα στις 25-26/10/2012. Θέμα του συνεδρίου ήταν η επερχόμενη έκδοση της Πράσινης Βίβλου και η ενδεχόμενη τροποποίηση της Οδηγίας για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων ('AVMS Directive'), ενόψει και των ενδεχόμενων πιθανών αλλαγών λόγω της εισαγωγής της έξυπνης τηλεόρασης ('Connected TV') και της σύγκλισης των μέσων επικοινωνίας.



### 2.4. Διοργάνωση διαλέξεων

Στις 4/4/2012, διοργανώθηκε διάλεξη με θέμα «Ο Έλεγχος των Αποφάσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε υποθέσεις Καρτέλ», με κύριο ομιλητή τον Δρ Σάββα Παπασάββα, Πρόεδρο του 5<sup>ου</sup> Τμήματος του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στα γραφεία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού. Στη διάλεξη παρευρέθηκαν ο Βοηθός Γενικός Εισαγγελέας, η Διευθύντρια της Υπηρεσίας Ανταγωνισμού και Προστασίας του Καταναλωτή του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, ο Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων, ο Πρόεδρος του Παγκύπριου Συνδέσμου Καταναλωτών, η Πρόεδρος της Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, δικηγόροι και άλλοι ενδιαφερόμενοι.





# 3.

## ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

### 3.1. Ανασκόπηση των Αποφάσεων της Επιτροπής

Η Επιτροπή, κατά το υπό επισκόπηση έτος, πραγματοποίησε 79 τακτικές συνεδρίες και ασχολήθηκε με σωρεία θεμάτων που υποβλήθηκαν ενώπιον της και αφορούσαν καταγγελίες, αιτήματα για προσωρινά μέτρα, αυτεπάγγελτες έρευνες και γνωστοποιήσεις συγκεντρώσεων.

Κατά το 2012, η Επιτροπή, μετά την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στις 25/5/2011, στις προσφυγές με αρ. 1544/09, 1545/09, 1596/09 και 1601/09 (ΕκxonMobil Cyprus Ltd κ.ά. και Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού), όπου κρίθηκε ότι ο διορισμός του τότε Προέδρου της Επιτροπής δεν ήταν νόμιμος, αποφάσισε την επανεξέταση 21 υποθέσεων για τις οποίες είχε δεχθεί ακύρωση ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου, και παράλληλα έδωσε οδηγίες για εξ υπαρχής έρευνα σε άλλες 27 υποθέσεις, η εξέταση των οποίων εκκρεμούσε ενώπιον της Επιτροπής και αφορούσαν στην εφαρμογή του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου.

Επιπρόσθετα, κατά το τρέχον έτος η Επιτροπή δέχθηκε 18 νέες καταγγελίες, αποφάσισε τη διεξαγωγή 2 αυτεπάγγελτων ερευνών και εξέτασε 4 αιτήματα για λήψη προσωρινών μέτρων αναφορικά με παραβάσεις του Ν.13(Ι)/2008.

Η Επιτροπή εξέτασε, επίσης, 37 συγκεντρώσεις επιχειρήσεων στη βάση του Ν.22(Ι)/1999, ενώ αποφάσισε δυνάμει του άρθρου 22 του ΕΚ αρ. 139/2004 την παραπομπή μιας συγκέντρωσης για εξέταση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Η εν λόγω συγκέντρωση αφορούσε στην εξαγορά του μετοχικού κεφαλαίου της Olympic Air Ανώνυμος Εταιρεία Αεροπορικών Μεταφορών από την Αεροπορία Αιγαίου Α.Ε..

Συνολικά, για το έτος 2012, η Επιτροπή εξέδωσε 13 αποφάσεις στις οποίες επέβαλε πρόστιμα συνολικού ύψους €4.841.804, που αφορούσαν παραβάσεις των Νόμων 13(Ι)/2008 και 22(Ι)/1999. Τα πρόστιμα που επιβλήθηκαν αφορούσαν παραβάσεις σε διάφορους τομείς της οικονομίας, όπως για παράδειγμα στην αγορά συνδρομητικής τηλεόρασης και ευρυζωνικών υπηρεσιών, ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ταχυδρομικών υπηρεσιών, βιομηχανικών αερίων, οικιακών σκευών, στη διαχείριση αερολιμένων και στην αγορά μεταφοράς και παράδοσης εμπορευμάτων στους λιμένες της Κύπρου. Σε σχέση με τον Ν.22(Ι)/1999, τα πρόστιμα αφορούσαν στη μη έγκαιρη κοινοποίηση και εφαρμογή συγκέντρωσης χωρίς την έγκριση της Επιτροπής.

Επίσης, η Επιτροπή εξέδωσε 10 αποφάσεις στις οποίες, μετά από τη διεξαγωγή της δέουσας προκαταρκτικής έρευνας από την Υπηρεσία, ομόφωνα διαπίστωσε ότι στη βάση των ενώπιον της στοιχείων δεν στοιχειοθετήθηκαν πιθανολογούμενες παραβάσεις του Νόμου. Οι εν λόγω αποφάσεις καταπίανονταν με τους τομείς των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και ευρυζωνικών υπηρεσιών, τραπεζικών υπηρεσιών, φαρμακευτικών υπηρεσιών, καθώς και με δραστηριότητες του δημοσίου και υπηρεσίες ξενάγησης.

Επιπλέον, η Επιτροπή εξέδωσε 4 ενδιάμεσες αποφάσεις που αφορούσαν λήψη προσωρινών μέτρων εναντίον εταιρειών/συνδέσμων που δραστηριοποιούνταν στους τομείς της προμήθειας αγελαδινού γάλακτος και της παροχής πετρελαίου. Από τις 4 αιτήσεις, αποφασίστηκε η λήψη προσωρινών μέτρων μόνο για τη μία, η οποία αφορούσε στο αίτημα για λήψη προσωρινών μέτρων των εταιρειών Pittas Dairies Ltd και Pittas Dairy Industries Ltd εναντίον του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ.

Ακολουθεί συγκεντρωτικός πίνακας με τις αποφάσεις που εκδόθηκαν από την Επιτροπή κατά το υπό επισκόπηση έτος:

#### ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΠΟΥ ΕΞΕΤΑΣΤΗΚΑΝ

Καταγγελίες για παραβάσεις του Νόμου αρ.13(Ι)/2008 (συμπεριλαμβανομένων των αποφάσεων που είχαν ακυρωθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο και έπρεπε να επανεξεταστούν)	20
Ασφαλιστικά Μέτρα	4
Παραβάσεις του Άρθρου 30 του Νόμου 13(Ι)/2008	1
Αποσύρσεις καταγγελιών	7
Μη Αποδοχή καταγγελιών στη βάση του άρθρου 35 του Νόμου 13(Ι)/2008	10
Κοινοποιήσεις Συγκεντρώσεων	40
Σύνολο	82

### 3.2. Συνοπτική Παρουσίαση Σημαντικών Αποφάσεων της Επιτροπής

#### **Αρ. Απόφασης 19/2012 - Καταγγελία και αίτημα για λήψη προσωρινών μέτρων των εταιρειών Pittas Dairies Ltd και Pittas Dairy Industries Ltd εναντίον του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ (Αρ. Φακέλου II.17.012.07, Ημερ. Απόφασης 20/6/2012)**

Η Επιτροπή, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 20/6/2012, εξέτασε το αίτημα για λήψη προσωρινών μέτρων των εταιρειών Pittas Dairies Ltd και Pittas Dairy Industries Ltd εναντίον του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ (στο εξής ο «ΠΟΑ»), το οποίο υποβλήθηκε στα πλαίσια της καταγγελίας που οι δύο εταιρείες είχαν υποβάλει εναντίον του.

Αντικείμενο της καταγγελίας ήταν ο ισχυρισμός των καταγγελλουσών εταιρειών ότι ο ΠΟΑ είχε καταχραστεί τη δεσπύζουσα θέση του στη σχετική αγορά της χονδρικής προμήθειας νωπού αγελαδινού γάλακτος ως αποτέλεσμα πρακτικών ή/και συμπεριφορών, οι οποίες αποτελούν παράβαση των άρθρων 6(1)(α), (β) και (γ) και 6(2) του Νόμου.

Η Επιτροπή, με την ενδιάμεση απόφασή της αναφορικά με την αίτηση για λήψη προσωρινών μέτρων, κατέληξε ομόφωνα ότι τηρούνταν σωρευτικά όλες οι προϋποθέσεις που τίθενται στο άρθρο 28 του Νόμου για την έκδοση προσωρινών μέτρων, καθότι στοιχειοθετείτο εύλογα ισχυρή εκ πρώτης όψεως υπόθεση παράβασης του άρθρου 6(1)(β) του Νόμου από μέρους του ΠΟΑ και ότι η περίπτωση ήταν επείγουσα και υπήρχε σοβαρότατος κίνδυνος ανεπανόρθωτης ζημιάς για τα συμφέροντα των αιτητών.

Ως εκ τούτου, αποφάσισε όπως ο ΠΟΑ προμηθεύει με νωπό αγελαδινό γάλα τις εταιρείες Pittas Dairies Ltd και Pittas Dairy Industries Ltd, στη βάση των ίδιων όρων που ίσχυαν και για τους άλλους πελάτες του ΠΟΑ αναφορικά με την τιμή πώλησης του προϊόντος.

**Διαβάστε ολόκληρο το κείμενο της απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.**

#### **Αρ. Απόφασης 29/2012 – Καταγγελία της εταιρείας ΤΕΧΝΟΠΛΑΣΤΙΚΗ ΛΤΔ εναντίον της εταιρείας Linde-Hadjikyriakos Gas Ltd (Αρ. Φακέλου II.17.010.04, Ημερ. Απόφασης 10/8/2012)**

Η Επιτροπή, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 10/8/2012, έχοντας αξιολογήσει όλα τα ενώπιον της στοιχεία, κατέληξε ομόφωνα ότι οι πράξεις ή/και οι παραλείψεις της εταιρείας Linde-Hadjikyriakos Gas Ltd, στα πλαίσια εφαρμογής της πρακτικής επιβολής ημερήσιου ενοικίου για φιάλες δικής της ιδιοκτησίας, που υιοθέτησε τον Οκτώβριο 2008 έως και το τελευταίο τρίμηνο 2010, οπότεν και ενημέρωσε πλήρως το λογισμικό της, συνιστούν κατάχρηση της δεσπύζουσας θέσης που κατείχε στην αγορά, κατά παράβαση του άρθρου 6(1)(γ) του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου Ν. 13(Ι)/2008.

Η Επιτροπή κατέληξε σε αυτό το συμπέρασμα μη αποδεχόμενη ως αντικειμενική δικαιολόγηση τη θέση της Linde-Hadjikyriakos Gas Ltd ότι αυτό οφειλόταν στη μη ορθή και έγκαιρη ενημέρωση του λογισμικού συστήματός της. Αυτή η συμπεριφορά της Linde-Hadjikyriakos Gas Ltd, είχε ως αποτέλεσμα τη διακριτική

μεταχείριση των πελατών της, επιβάλλοντας μόνο σε μια μερίδα εξ αυτών το ημερήσιο ενοίκιο, ενώ σε άλλους όχι, ανάλογα με το κατά πόσον ήταν ή όχι ενημερωμένο το λογισμικό της, όπως διαφάνηκε και από τις χρεώσεις που επέβαλλε στην εταιρεία ΤΕΧΝΟΠΛΑΣΤΙΚΗ ΛΤΔ.

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή επέβαλε, βάσει του άρθρου 24(α)(i) του Νόμου, στην εταιρεία Linde-Hadjikyriakos Gas Ltd χρηματική ποινή ύψους €67.570, αφού έλαβε υπόψη της τη βαρύτητα και διάρκεια της παράβασης, όπως και ορισμένα ελαφρυντικά και επιβαρυντικά στοιχεία.

**Διαβάστε ολόκληρο το κείμενο της απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.**

#### **Αρ. Απόφασης 35/2012 – Καταγγελία της εταιρείας Andreas Alexandrou Accessories Ltd εναντίον του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Αρ. Φακέλου II.17.009.21, Ημερ. Απόφασης 29/8/2012)**

Η Επιτροπή, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 29/8/2012, έχοντας αξιολογήσει όλα τα ενώπιον της στοιχεία, κατέληξε ομόφωνα ότι το Τμήμα Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (ΤΤΥ) παραβίασε το άρθρο 30(3) του Νόμου 13(Ι)/2008, ως αποτέλεσμα της παράλειψης παροχής των αιτούμενων πληροφοριών, δηλαδή των χωριστών λογαριασμών για τα προϊόντα και τις υπηρεσίες του, με βάση τη μεθοδολογία της πλήρους κατανεμημένης τιμολόγησης για το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2009, μέσα στην ταχθείσα προθεσμία.

Η Επιτροπή, με την απόφασή της, έκρινε ότι τα στοιχεία που ζητήθηκαν από το ΤΤΥ, δηλαδή οι χωριστοί λογαριασμοί για τα προϊόντα και τις υπηρεσίες του με βάση τη μεθοδολογία της πλήρους κατανεμημένης τιμολόγησης για το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2009, ήταν απολύτως απαραίτητα για την προκαταρκτική διεξαγωγή της έρευνας, καθότι ο ουσιώδης χρόνος της καταγγελίας αφορούσε στο 2009, οπότεν θα έπρεπε να γίνουν οι απαραίτητες οικονομικές αναλύσεις με τη μεθοδολογία του μέσου μεταβλητού κόστους και του συνολικού κόστους στη βάση των ελεγμένων οικονομικών καταστάσεων του 2009, ώστε να διαφανεί κατά πόσον το ΤΤΥ κατά την εν λόγω περίοδο, διεπιδούσε τις υπηρεσίες αποστολής αντικειμένων χωρίς διεύθυνση, όπως η κατ' ισχυρισμό παράβαση.

Η Επιτροπή δεν αποδέχθηκε τους λόγους που προέβαλε το ΤΤΥ για τη μη παροχή των ζητούμενων πληροφοριών. Η Επιτροπή επισήμανε επί τούτου ότι, τα οικονομικά στοιχεία υπάρχουν καταχωρημένα στο λογιστικό σύστημα του ΤΤΥ και ότι αποτελεί εκ του Νόμου υποχρέωση η ετοιμασία εξελεγχμένων οικονομικών καταστάσεων, κάτι το οποίο παρέλειψε το ΤΤΥ να πράξει και για το οποίο του είχε ήδη επιβληθεί πρόστιμο από τον Επίτροπο Ρυθμίσεων Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΡΗΕΤ).

Η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα να επιβάλει στο ΤΤΥ διοικητικό πρόστιμο ύψους €10.000 για παράβαση του άρθρου 30(3) του Νόμου 13(Ι)/2008.

Η Επιτροπή περαιτέρω αποφάσισε όπως το ΤΤΥ υποβάλει τους χωριστούς λογαριασμούς για τα προϊόντα και υπηρεσίες του με βάση τη μεθοδολογία της πλήρους καταναλωτικής τιμολόγησης για το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2009, ή/και καταστάσεις αποτελεσμάτων για τις υπηρεσίες διανομής διαφημιστικών αντικειμένων χωρίς διεύθυνση για το έτος που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2009, με τη μεθοδολογία του μέσου αποφεύξιμου κόστους (ΜΑΚ) (average variable cost) και του μέσου συνολικού κόστους (ΜΣΚ) (average total cost), καθώς επίσης και τα οικονομικά στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν και τους σχετικούς υπολογισμούς που έγιναν για την ετοιμασία αυτών των καταστάσεων, τα οποία να συνοδεύονται από βεβαίωση από εγκεκριμένους εξωτερικούς λογιστές/ελεγκτές, μέχρι την 31/1/2013.

**Διαβάστε ολόκληρο το κείμενο της απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.**

#### **Αρ. Απόφασης: 39/2012 – Καταγγελία της εταιρείας Golden Telemedia Ltd εναντίον της ΑΤΗΚ (Αρ. Φακέλου II.17.007.20, Ημερ. Απόφασης 3/9/2012)**

Η Επιτροπή, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 3/9/2012, έχοντας αξιολογήσει όλα τα ενώπιον της στοιχεία, κατέληξε ομόφωνα ότι οι πράξεις ή/και οι παραλείψεις της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (ΑΤΗΚ), και ειδικότερα η απόφασή της να φράξει τις κλήσεις προς υπερτιμημένες υπηρεσίες από τους χρήστες της προπληρωμένης κινητής τηλεφωνίας, συνιστούν κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης που κατείχε στην αγορά, κατά παράβαση του άρθρου 6(1)(α), 6(1)(β) και 6(1)(γ) του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου Ν. 13(Ι)/2008.

Η Επιτροπή κατέληξε σε αυτό το συμπέρασμα μη αποδεχόμενη ως αντικειμενική δικαιολόγηση τη θέση της ΑΤΗΚ ότι, ο σχεδιασμός της υπηρεσίας προπληρωμένης κινητής τηλεφωνίας (soeasy) δεν είχε σχέση με την Golden Telemedia Ltd ή τους παρόχους περιεχομένου, αλλά είχε σχέση με τη ζήτηση και τις επιδιώξεις των γονιών που αγόραζαν την υπηρεσία για τα παιδιά τους που ήταν ανήλικα. Η Επιτροπή σημείωσε επί τούτου ότι οι κάτοχοι προπληρωμένης κινητής τηλεφωνίας είχαν ήδη πρόσβαση σε περιεχόμενο για ενήλικες μέσω των υπηρεσιών υπερτιμημένων γραπτών μηνυμάτων, οπότε ο ισχυρισμός περί της προστασίας των ανηλίκων δεν αποτελεί αντικειμενική δικαιολογία για τον φραγμό προς υπερτιμημένες κλήσεις.

Επιπρόσθετα, η Επιτροπή στην απόφασή της σημείωσε ότι η ΑΤΗΚ, με βάση τους όρους της γενικής εξουσιοδότησης, οφείλει να διασφαλίζει τη λειτουργικότητα των δικτύων και υπηρεσιών σε όλη την Κύπρο, αλλά και υποχρεούται να μην κάνει διάκριση μεταξύ των πελατών της στην κινητή τηλεφωνία.

Οι παραβάσεις αφορούσαν στην περίοδο 2005 έως και 13/6/2008, ημερομηνία κατά την οποία τέθηκε σε εφαρμογή σχετική απόφαση του Διοικητικού της Συμβουλίου, ημερομηνίας 28/5/2008.

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή, ενεργώντας στη βάση του άρθρου 24(α)(i) του Νόμου, αποφάσισε να επιβάλει στην ΑΤΗΚ συνολικό πρόστιμο ύψους €390.000 για παράβαση των άρθρων 6(1)(α), 6(1)(β) και 6(1)(γ) του Νόμου.

**Διαβάστε ολόκληρο το κείμενο της απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.**

#### **Αρ. Απόφασης: 41/2012 – Καταγγελία της εταιρείας NETSMART (CYPRUS) LTD σχετικά με την ΑΤΗΚ (Αρ. Φακέλου II.17.007.03, Ημερ. Απόφασης 11/9/2012)**

Η Επιτροπή, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 11/9/2012, έχοντας αξιολογήσει όλα τα ενώπιον της στοιχεία, κατέληξε ομόφωνα ότι οι πράξεις ή/και οι παραλείψεις της ΑΤΗΚ και ειδικότερα η άρνησή της να παρέχει απευθείας πρόσβαση στο Κέντρο Αποστολής Γραπτών Μηνυμάτων (SMS Center) του δικτύου της, μαζί με όλες τις συναφείς υπηρεσίες που είναι απαραίτητες ώστε ένας παροχέας ηλεκτρονικών επικοινωνιών να είναι σε θέση να προσφέρει υπηρεσίες σύντομων γραπτών μηνυμάτων προστιθέμενης αξίας (Premium SMS), με τη χρέωση να γίνεται κατά τον τερματισμό του μηνύματος (mobile termination) στους συνδρομητές της ΑΤΗΚ, στοιχειοθετούν παράβαση των άρθρων 6(1) (β) και 6(1) (γ) του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου Ν. 13(Ι)/2008.

Αντικείμενο της υπόθεσης ήταν η επανεξέταση της καταγγελίας της εταιρείας NETSMART (CYPRUS) LTD εναντίον της ΑΤΗΚ, για την οποία είχε εκδοθεί η απόφαση με αρ. 42/2010, η οποία είχε ακυρωθεί από το Ανώτατο Δικαστήριο ως αποτέλεσμα της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου στις προσφυγές με αριθμό 1544/09, 1545/09, 1596/09 και 1601/09 (ΕκχονMobil Cyprus Ltd κ.ά. και Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού).

Η Επιτροπή με την απόφασή της ημερομηνίας 11/9/2012, έκρινε ότι η ΑΤΗΚ, ως κατέχουσα δεσπόζουσα θέση στην υπό εξέταση σχετική αγορά, απέτυχε να ανταποκριθεί στην ιδιαίτερη υποχρέωσή της να παράσχει στην καταγγέλλουσα εταιρεία NETSMART (CYPRUS) LTD πρόσβαση για τη δυνατότητα παροχής υπηρεσιών υπερτιμημένων γραπτών μηνυμάτων (με τη μέθοδο Premium SMS – MT) απευθείας στους χρήστες κινητής τηλεφωνίας της ΑΤΗΚ.

Η Επιτροπή στην απόφασή της έκρινε, επίσης, ότι η υποδομή για την παροχή των υπηρεσιών Premium SMS-MT ήταν ουσιώδης για την ανάπτυξη του ανταγωνισμού στον συγκεκριμένο τομέα και, ως εκ τούτου, η ΑΤΗΚ υπείχε υποχρέωσης να προβεί και στις αναγκαίες ενέργειες, οι οποίες θα τη βοηθούσαν να ξεπεράσει κάθε εμπόδιο τεχνικής ή άλλης φύσεως.

Η Επιτροπή, αφού εξέτασε όλα τα ενώπιον της στοιχεία, κατέληξε ότι οι λόγοι άρνησης που προβλήθηκαν από την ΑΤΗΚ να δώσει τη συγκεκριμένη διευκόλυνση στη NETSMART (CYPRUS) LTD ώστε και αυτή να είναι σε θέση να παρέχει υπηρεσίες Premium SMS-MT στους χρήστες του κινητού δικτύου της ΑΤΗΚ, δεν ήταν αντικειμενικά δικαιολογημένοι και ότι τα ζητήματα, θα μπορούσαν να αντιμετωπιστούν και να αποτελέσουν μέρος μιας εμπορικής συμφωνίας.

Οι παραβάσεις αφορούσαν στην περίοδο από τις 3 Νοεμβρίου 2005, δηλαδή όταν είχε ζητηθεί από τη NETSMART (CYPRUS) LTD εγγράφως η δυνατότητα παροχής υπηρεσιών υπερτιμημένων γραπτών μηνυμάτων στους συνδρομητές της ΑΤΗΚ με τη χρέωση να γίνεται κατά τον τερματισμό του μηνύματος, έως και τις 15 Απριλίου 2010, ημερομηνία κατά την οποία είχε εξευρεθεί η τεχνική λύση για την υλοποίηση της ζητούμενης υπηρεσίας και η οποία είχε κοινοποιηθεί στη NETSMART (CYPRUS) LTD από την ΑΤΗΚ.

Ως αποτέλεσμα των προαναφερθέντων παραβάσεων των άρθρων 6(1)(β) και 6(1)(γ) του Νόμου, η Επιτροπή επέβαλε στην ΑΤΗΚ συνολικό πρόστιμο ανερχόμενο σε €637.112.

**Διαβάστε ολόκληρο το κείμενο της απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.**

**Αρ. Απόφασης 42/2012 – Καταγγελία της εταιρείας ALPHA ELECTRIC HOUSE LTD εναντίον της εταιρείας FISSLER GmbH (Αρ. Φακέλου II.17.010.16, Ημερ. Απόφασης 3/10/2012)**

Η Επιτροπή, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 3/10/2012, και έχοντας αξιολογήσει όλα τα ενώπιον της στοιχεία, κατέληξε ομόφωνα στο συμπέρασμα ότι οι πράξεις ή/και παραλήψεις της FISSLER GmbH (στο εξής η «FISSLER»), και ειδικότερα η επιβολή αυθαιρέτων όρων συναλλαγής στην ALPHA ELECTRIC HOUSE LTD (στο εξής η «ALPHA ELECTRIC»), συνιστούν καταχρηστική εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης και ως εκ τούτου, παραβιάζουν το άρθρο 6(2) του Νόμου 13(Ι)/2008.

Η Επιτροπή, με την απόφασή της, κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι πράξεις ή/και οι παραλείψεις της FISSLER στα πλαίσια της συνεργασίας της με την ALPHA ELECTRIC, και ειδικότερα η προσπάθεια επιβολής αυθαιρέτων όρων συναλλαγής ως προϋπόθεση της συνέχισης της μεταξύ τους συνεργασίας, συνιστούσαν καταχρηστική εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης, κατά παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου 13(Ι)/2008. Συγκεκριμένα, η Επιτροπή με την απόφασή της, έκρινε υπό τις περιστάσεις ως αυθαιρέτους τους ακόλουθους όρους:

(α) Τον όρο για τις διάφορες πρόσθετες υποχρεώσεις που επιβάλλονταν στην ALPHA ELECTRIC δυνάμει της προτεινόμενης Συμφωνίας Συνεργασίας και του προτεινόμενου επιχειρηματικού πλάνου, που αποτελούσε αναπόσπαστο μέρος της Συμφωνίας Συνεργασίας και ήταν συνεπώς δεσμευτικό, με κίνδυνο σε περίπτωση μη εκπλήρωσής τους, η ALPHA ELECTRIC να απολέσει το δικαίωμα της αποκλειστικής διανομής των προϊόντων της FISSLER.

(β) Τον όρο για τα προτεινόμενα από τη FISSLER όρια πωλήσεων ανά κατηγορία προϊόντος, καθώς και τον όρο για τερματισμό της Συμφωνίας σε περίπτωση μη επίτευξής τους, χωρίς να ληφθεί υπόψη το ενδεχόμενο μιας οικονομικής κρίσης στην αγορά, ή/και άλλα ελαφρυντικά γεγονότα.

(γ) Τον όρο για τη μη άσκηση ανταγωνισμού μεταξύ τους για περίοδο ενός έτους μετά από τυχόν τερματισμό της προτεινόμενης μεταξύ τους Συμφωνίας, καθώς και για την επιβολή προστίμου σε περίπτωση αθέτησης της υποχρέωσης αυτής.

Σε ό,τι αφορά στη διακοπή της εμπορικής συνεργασίας μεταξύ της ALPHA ELECTRIC και της FISSLER, όπως αυτή κοινοποιήθηκε στην ALPHA ELECTRIC με επιστολή της FISSLER ημερομηνίας 6/5/2010, η Επιτροπή κατέληξε ομόφωνα στο συμπέρασμα ότι, ο εν λόγω τερματισμός δεν συνιστούσε «αιφνίδια και αδικαιολόγητη διακοπή μακροχρόνιων εμπορικών σχέσεων». Η Επιτροπή κατέληξε στο πιο πάνω συμπέρασμα έχοντας υπόψη ότι, ουσιαστικά η FISSLER με την επιστολή της είχε δώσει προειδοποίηση 18 μηνών, τερματισμού της μεταξύ τους συνεργασίας, που άρχιζε από τις 31/5/2010 και έληγε στις 30/11/2011. Η Επιτροπή έκρινε ότι, το περιθώριο των 18 μηνών που δόθηκε από τη FISSLER είναι ικανοποιητικό και ως εκ τούτου, η διακοπή αυτή δεν μπορεί να θεωρηθεί αιφνίδια. Συνεπώς, η Επιτροπή επέβαλε πρόστιμο στη FISSLER συνολικού ύψους σε €112.294.

**Διαβάστε ολόκληρο το κείμενο της απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.**

**Αρ. Απόφασης 47/2012 – Καταγγελία της εταιρείας Thunderworx Ltd εναντίον της ΑΤΗΚ (Αρ. Φακέλου II.17.64/2005, Ημερ. Απόφασης 8/10/2012)**

Η Επιτροπή, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 8/10/2012, έχοντας αξιολογήσει όλα τα ενώπιον της στοιχεία, αποφάσισε ομόφωνα ότι οι πράξεις ή/και οι παραλήψεις της ΑΤΗΚ και ειδικότερα η άρνησή της να παρέχει απευθείας πρόσβαση στο Κέντρο Αποστολής Γραπτών Μηνυμάτων (SMS Center) της, μαζί με όλες τις συναφείς υπηρεσίες που είναι απαραίτητες ώστε ένας παροχέας ηλεκτρονικών επικοινωνιών να είναι σε θέση να προσφέρει υπηρεσίες σύντομων γραπτών μηνυμάτων προστιθέμενης αξίας (Premium SMS), είτε με τη χρέωση να γίνεται με την αποστολή του γραπτού μηνύματος (mobile origination), είτε με τη χρέωση να γίνεται με τη/τον λήψη/τερματισμό του μηνύματος (mobile termination), στους συνδρομητές της ΑΤΗΚ, στοιχειοθετούν παράβαση των άρθρων 6(Ι) (β) του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου Ν. 13(Ι)/2008.

Αντικείμενο της υπόθεσης ήταν η επανεξέταση της καταγγελίας της εταιρείας Thunderworx Ltd εναντίον της ΑΤΗΚ, για την οποία είχε εκδοθεί η απόφαση με αρ. 132/2008. Η ΑΤΗΚ είχε καταχωρήσει προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο, η οποία απορρίφθηκε. Ακολούθως, η ΑΤΗΚ καταχώρησε αναθεωρητική προσφυγή. Τον Σεπτέμβριο 2011, ο Γενικός Εισαγγελέας αποδέχθηκε ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής, ως αποτέλεσμα της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου στις προσφυγές με αριθμό 1544/09, 1545/09, 1596/09 και 1601/09 (ΕκxonMobil Cyprus Ltd κ.ά. και Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού).

Η παράβαση του Νόμου συνίστατο στην άρνηση της ΑΤΗΚ να παρέχει απευθείας πρόσβαση στο Κέντρο Αποστολής Γραπτών Μηνυμάτων (SMS Center) μαζί με όλες τις συναφείς υπηρεσίες που είναι απαραίτητες, ώστε ένας παροχέας ηλεκτρονικών επικοινωνιών να είναι σε θέση να προσφέρει υπηρεσίες σύντομων γραπτών μηνυμάτων προστιθέμενης αξίας (Premium SMS), είτε με τη χρέωση να γίνεται κατά την έναρξη του μηνύματος (mobile origination), είτε με τον τερματισμό του μηνύματος (mobile termination), στους συνδρομητές της ΑΤΗΚ. Η εφαρμογή αυτής της πρακτικής αποτελεί παράβαση του άρθρου 6(Ι)(β) του Νόμου.

Η Επιτροπή σημείωσε το γεγονός ότι, η ΑΤΗΚ κατά την υπό εξέταση περίοδο, ως παροχέας υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας, κατείχε δεσπόζουσα θέση σε ό,τι αφορά στο δίκτυό της, τόσο στη χονδρική αγορά πρόσβασης και προέλευσης κλήσεων στα δημόσια δίκτυα κινητής τηλεφωνίας, όσο και στη χονδρική αγορά απόληξης (τερματισμού) κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα κινητών επικοινωνιών, καθώς και σε παρεμφερείς υπηρεσίες που συνδέονται με το δίκτυό της. Η κατοχή τέτοιας δεσπόζουσας θέσης επιβαρύνει περαιτέρω την ΑΤΗΚ σε σχέση με την παράβαση του άρθρου 6(Ι)(β) του Νόμου, λόγω της ιδιαίτερης ευθύνης (special responsibility) που είχε ως επιχείρηση κατέχουσα δεσπόζουσα θέση στην αγορά.

Η Επιτροπή από τα ενώπιον της στοιχεία διαπίστωσε ότι, η ΑΤΗΚ παρέλειψε να απαντήσει στην επιστολή της Thunderworx Ltd ημερομηνίας 26/6/2002, με την οποία είχε ζητηθεί πρόσβαση στην εν λόγω υπηρεσία. Το Διοικητικό Συμβούλιο της ΑΤΗΚ αποφάσισε τη δημιουργία της απαραίτητης υποδομής στις 22/4/2003, σχεδόν ένα χρόνο μετά από το αίτημα της Thunderworx Ltd. Η Επιτροπή κρίνει ότι, για έναν οργανισμό τηλεπικοινωνιών του μεγέθους της ΑΤΗΚ και των πολλών συσσωρευμένων χρόνων εμπειρίας και δραστηριοποίησης στην αγορά, το διάστημα αυτό (δηλαδή των 11 μηνών) δεν μπορεί να θεωρηθεί

ως αντικειμενικό και εύλογο, για να κατανοηθεί το αίτημα ενός εναλλακτικού παροχέα. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή δεν αποδέχτηκε τη θέση της ΑΤΗΚ ότι ο χρόνος που παρήλθε ήταν εύλογος για να γίνει αντιληπτό ή/και κατανοητό το αίτημα της Thunderworx Ltd.

Πέραν αυτού, η Επιτροπή μέσα από την έρευνα που διεξήγαγε, διαπίστωσε ότι υπήρχε συστηματική καθυστέρηση εκ μέρους της ΑΤΗΚ στην ενημέρωση της Thunderworx Ltd για την πρόοδο που υπήρχε στην ανάπτυξη της υποδομής. Περαιτέρω, η Επιτροπή έκρινε ότι το διάστημα που διέρρευσε από την ημερομηνία υποβολής του αιτήματος μέχρι και τη δημιουργία της απαραίτητης υποδομής ήταν αδικαιολόγητα μεγάλο, αφού αυτό ήταν πέραν των 3 ετών.

Η παράβαση αφορούσε στην περίοδο από τις 26/6/2002, δηλαδή όταν είχε ζητηθεί από τη Thunderworx Ltd, εγγράφως, η υπηρεσία premium SMS - Mobile Termination, έως τον Ιούνιο 2005, όταν υπογράφηκε σχετική Συμφωνία μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών.

Συνεπώς, ως αποτέλεσμα των στοιχειοθετημένων παραβάσεων των άρθρων 6(1)(β) του Νόμου, η Επιτροπή επέβαλε στην ΑΤΗΚ πρόστιμο συνολικού ύψους €130.000.

**Διαβάστε ολόκληρο το κείμενο της απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.**

#### **Αρ. Απόφασης 48/2012 – Καταγγελία της εταιρείας Thunderworx Ltd εναντίον της ΑΤΗΚ (Αρ. Φακέλου II.17.68/2005, Ημερ. Απόφασης 8/10/2012)**

Η Επιτροπή, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 8/10/2012, έχοντας αξιολογήσει όλα τα ενώπιον της στοιχεία, αποφάσισε ομόφωνα ότι, οι πράξεις ή/και οι παραλήψεις της ΑΤΗΚ και ειδικότερα η άρνηση της ΑΤΗΚ να παρέχει απευθείας πρόσβαση στο Κέντρο Αποστολής Γραπτών Μηνυμάτων (SMS Center), μαζί με όλες τις συναφείς υπηρεσίες που είναι απαραίτητες ώστε ένας παροχέας ηλεκτρονικών επικοινωνιών να είναι σε θέση να προσφέρει υπηρεσίες σύντομων γραπτών μηνυμάτων προστιθέμενης αξίας (Premium SMS) με τη χρέωση να γίνεται κατά τον τερματισμό του μηνύματος (mobile termination), στους συνδρομητές της ΑΤΗΚ, με αποτέλεσμα η Thunderworx Ltd να εμποδίζετο από το να προσφέρει τις υπηρεσίες που προσφέρει η ίδια η ΑΤΗΚ μέσω της Cybee, δηλαδή τις συνδρομητικές υπηρεσίες, και συνεπώς, να τίθεται σε μειονεκτική στον ανταγωνισμό θέση, στοιχειοθετούν παράβαση των άρθρων 6(1)(β) και 6(1)(γ) του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου Ν. 13(1)/2008.

Αντικείμενο της υπόθεσης ήταν η επανεξέταση της καταγγελίας της εταιρείας Thunderworx Ltd εναντίον της ΑΤΗΚ, για την οποία είχε εκδοθεί η απόφαση με αρ. 43/2010 και για την οποία ο Γενικός Εισαγγελέας αποδέχθηκε ακύρωση, ως αποτέλεσμα της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου στις προσφυγές με αριθμό 1544/09, 1545/09, 1596/09 και 1601/09 (ΕxxonMobil Cyprus Ltd κ.ά. και Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού).

Η Επιτροπή με την απόφασή της σημείωσε το γεγονός ότι η ΑΤΗΚ την περίοδο 2005-2010, ως παροχέας υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας, κατείχε δεσπόζουσα θέση σε ό,τι αφορά στο δίκτυο της, τόσο στη σχετική χονδρική αγορά πρόσβασης και προέλευσης κλήσεων στα δημόσια δίκτυα κινητής τηλεφωνίας, όσο και στη χονδρική αγορά απόληξης (τερματισμού) κλήσεων σε μεμονωμένα δίκτυα κινητών επικοινωνιών, καθώς

και σε παρεμφερείς υπηρεσίες που συνδέονται με το δίκτυο της. Η κατοχή τέτοιας δεσπόζουσας θέσης επιβαρύνει περαιτέρω την ΑΤΗΚ σε σχέση με την παράβαση του άρθρου 6(1)(β) και 6(1)(γ) του Νόμου, λόγω της ιδιαίτερης ευθύνης (special responsibility) που είχε ως επιχείρηση κατέχουσα δεσπόζουσα θέση στην αγορά.

Η Επιτροπή, αφού εξέτασε όλα τα ενώπιον της στοιχεία, κατέληξε ότι οι λόγοι άρνησης που προβλήθηκαν από την ΑΤΗΚ να δώσει τη συγκεκριμένη διευκόλυνση στη Thunderworx Ltd ώστε και αυτή να είναι σε θέση να παρέχει υπηρεσίες Premium SMS-MT στους χρήστες του κινητού δικτύου της ΑΤΗΚ, δεν ήταν αντικειμενικά δικαιολογημένοι, και ότι τα ζητήματα θα μπορούσαν να αντιμετωπιστούν και να αποτελέσουν μέρος μιας εμπορικής συμφωνίας. Ο χρόνος υλοποίησης του λογισμικού από τον Αύγουστο 2005, δηλαδή ημερομηνία κατά την οποία ζητήθηκε ειδικά η παροχή της εν λόγω διευκόλυνσης, μέχρι και τον Απρίλιο 2010, δηλαδή ημερομηνία κατά την οποία έχει εξευρεθεί η τεχνική λύση από μέρους της ΑΤΗΚ, κρίθηκε από την Επιτροπή πολύ μεγάλος, νοουμένου ότι από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου προκύπτει ότι οι ενέργειες για επίλυση του προβλήματος από μέρους της ΑΤΗΚ είχαν αρχίσει εντός του 2009 και είχαν ολοκληρωθεί εντός του 2010, δηλαδή στη διάρκεια μόλις ενός έτους. Το γεγονός ότι δεν υπήρχε το απαιτούμενο λογισμικό και ότι ούτε αυτό μπορούσε να αγοραστεί, δεν μπορεί να αποτελεί αντικειμενική δικαιολογία για τον χρόνο που διέρρευσε από το 2005 μέχρι το 2010.

Οι παραβάσεις αφορούσαν στην περίοδο από τις 31/8/2005, δηλαδή όταν είχε ζητηθεί από την Thunderworx Ltd, εγγράφως, ο τερματισμός σύντομων μηνυμάτων προστιθέμενης αξίας με τη χρέωση του μηνύματος να γίνεται κατά τον τερματισμό του (mobile termination), έως το 2010, όταν η ΑΤΗΚ κοινοποίησε την τεχνική λύση για παροχή της ζητηθείσας υπηρεσίας προς τις ενδιαφερόμενες εταιρείες. Ως αποτέλεσμα των στοιχειοθετημένων παραβάσεων των άρθρων 6(1)(β) και 6(1)(γ) του Νόμου, η Επιτροπή επέβαλε πρόστιμο στην ΑΤΗΚ συνολικού ύψους €960.000.

**Διαβάστε ολόκληρο το κείμενο της απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.**

#### **Αρ. Απόφασης 52/2012 – Καταγγελία της εταιρείας MEGA FLYPARK LTD εναντίον της εταιρείας HERMES AIRPORTS LTD (Αρ. Φακέλου II.17.008.35, Ημερ. Απόφασης 31/10/2012)**

Η Επιτροπή, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 31/10/2012, αφού αξιολόγησε όλα τα ενώπιον της στοιχεία, κατέληξε ομόφωνα ότι οι πρακτικές / ενέργειες της εταιρείας HERMES AIRPORTS LTD, ως επιχείρησης που κατέχει δεσπόζουσα θέση και ειδική ευθύνη (special responsibility) στην αγορά παροχής υπηρεσιών διαχείρισης του αερολιμένα Λάρνακας, περιορίζουν, παρακωλύουν και νοθεύουν τον ανταγωνισμό στη σχετική αγορά της παροχής υπηρεσιών στάθμευσης οχημάτων στους επιβάτες του αεροδρομίου Λάρνακας που ταξιδεύουν στο εξωτερικό, κατά παράβαση του άρθρου 6(1)(α) του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου Ν. 13(1)/2008.

Η Επιτροπή κατέληξε σε αυτό το συμπέρασμα, μη αποδεχόμενη τις θέσεις της HERMES AIRPORTS LTD ως αντικειμενική δικαιολόγηση και κρίνοντας ότι η μόνη εξήγηση για τις εν λόγω ενέργειές της ήταν η απομάκρυνση των επιχειρήσεων παροχής υπηρεσιών στάθμευσης οχημάτων εκτός του χώρου του αερολιμένα, και η εδραίωσή της επιπρόσθετα και στην παράπλευρη αγορά της στάθμευσης οχημάτων επιβατών του αερολιμένα Λάρνακας που ταξιδεύουν στο εξωτερικό.

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή επέβαλε, βάσει του άρθρου 24(α)(i) του Νόμου, στην εταιρεία HERMES AIRPORTS LTD χρηματική ποινή ύψους €75.000.

**Διαβάστε ολόκληρο το κείμενο της απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.**

**Αρ. Απόφασης 54/2012 – Καταγγελία Θεόδωρου Καπνίση και Αριστοτέλη Μελετίου εναντίον του Συνδέσμου Αδειούχων Αχθοφόρων Λεμεσού (ΣΑΛΑ) και της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Αρ. Φακέλου ΙΙ.17.70/2006, Ημερ. Απόφασης 19/11/2012)**

Η Επιτροπή, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 10/10/2012, έχοντας αξιολογήσει όλα τα ενώπιον της στοιχεία, κατέληξε ομόφωνα ότι στοιχειοθετούνται παραβάσεις του άρθρου 3(1)(β) και 3(1)(δ), και του άρθρου 6(1)(β) και 6(1)(γ) του Νόμου από τον Σύνδεσμο Αδειούχων Αχθοφόρων Λεμεσού (ΣΑΛΑ).

Αντικείμενο της υπόθεσης αποτέλεσε η επανεξέταση της καταγγελίας των κ.κ. Θεόδωρου Καπνίση και Αριστοτέλη Μελετίου, για την οποία είχε εκδοθεί η απόφαση με αρ. 43/2010, και για την οποία η Νομική Υπηρεσία αποδέχθηκε ακύρωση, ως αποτέλεσμα της απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου στις προσφυγές με αριθμό 1544/09, 1545/09, 1596/09 και 1601/09 (ΕκxοηMobil Cyprus Ltd κ.ά. και Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού).

Η καταγγελία αφορούσε πιθανολογούμενη παράβαση από μέρους του ΣΑΛΑ και της Αρχής Λιμένων Κύπρου του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 207/89, όπως ίσχυε τότε.

Η Επιτροπή, με την απόφασή της ημερομηνίας 10/10/2012, κατέληξε ομόφωνα στα εξής συμπεράσματα:

(α) Η απόφαση του ΣΑΛΑ, ως ένωση επιχειρήσεων, να μην αποδεχθεί τους καταγγέλλοντες ως μέλη του, αλλά και ούτε να τους επιτρέψει χρήση των μηχανημάτων του ΣΑΛΑ, αποτελεί σύμπραξη απαγορευμένη κατά το άρθρο 3(1) του Νόμου, η οποία συντελείται: (i) με τον περιορισμό της διάθεσης υπηρεσιών, κατά παράβαση του άρθρου 3(1)(β) του Νόμου, και (ii) με την εφαρμογή ανόμοιων όρων για ισοδύναμες συναλλαγές, με συνέπεια ορισμένες επιχειρήσεις να τίθενται σε μειονεκτική στον ανταγωνισμό θέση, κατά παράβαση του άρθρου 3(1)(δ) του Νόμου.

(β) Ο ΣΑΛΑ κατέχει δεσπόζουσα θέση στη σχετική αγορά της παροχής υπηρεσιών μεταφοράς και παράδοσης των εμπορευμάτων από τους αδειούχους αχθοφόρους και στη σχετική αγορά της διαχείρισης και χρήσης εξειδικευμένων μηχανημάτων ή/και εγκαταστάσεων, που είναι ουσιώδη ή/και βασικά για την παροχή των προαναφερόμενων υπηρεσιών (βασικές διευκολύνσεις), την οποία εκμεταλλεύεται καταχρηστικά (i) κατά παράβαση του άρθρου 6(1)(β) του Νόμου, με την άρνησή του να συναλλαγή με τους νέους αδειούχους αχθοφόρους και την άρνηση πρόσβασής τους, χωρίς αντικειμενική αιτιολογία, σε βασικές διευκολύνσεις, και (ii) κατά παράβαση του άρθρου 6(1)(γ) του Νόμου, με τη διακριτική μεταχείριση που εφαρμόζει έναντι των καταγγελλόντων αδειούχων αχθοφόρων, σε αντίθεση με τους παλαιότερους αχθοφόρους και τους μεταγενέστερους των καταγγελλόντων.

Η Επιτροπή, στη συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 19/11/2012, υπό το φως των γραπτών παρατηρήσεων του ΣΑΛΑ και αφού έλαβε υπόψη τη βαρύτητα και τη διάρκεια, τη φύση και σοβαρότητα της παράβασης, όπως και οποιεσδήποτε ελαφρυντικές και μη περιστάσεις, σύμφωνα με τις πρόνοιες των άρθρων 24(α)(i) και 42(1) του Νόμου, αποφάσισε ομόφωνα την επιβολή διοικητικού προστίμου ύψους €214.063.

**Διαβάστε ολόκληρο το κείμενο της απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.**

**Αρ. Απόφασης 58/2012 – Καταγγελία της εταιρείας PrimeTel Co Ltd εναντίον της ΑΤΗΚ (Αρ. Φακέλου ΙΙ.17.36/2005, Ημερ. Απόφασης 10/12/2012)**

Η Επιτροπή, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 10/12/2012, έχοντας αξιολογήσει όλα τα ενώπιον της στοιχεία, κατέληξε ομόφωνα ότι στοιχειοθετούνται παραβάσεις του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου από την ΑΤΗΚ.

Αντικείμενο της υπόθεσης ήταν η καταγγελία που υπέβαλε η εταιρεία PrimeTel Co Ltd στην Επιτροπή με επιστολή της ημερομηνίας 3/6/2005 εναντίον της ΑΤΗΚ, για πιθανή παράβαση του άρθρου 6 των περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 1989 μέχρι (αρ.2) 2000, οι οποίοι αντικαταστάθηκαν με τον περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμο του 2008 (Ν.13(Ι)/2008), ως αποτέλεσμα των μειώσεων των λιανικών τιμών των υπηρεσιών i-choice (ευρυζωνική πρόσβαση) και miVision (συνδρομητική τηλεόραση) που τέθηκαν σε ισχύ την 1/6/2005, καθώς και των κατά καιρούς προσφορών που η ΑΤΗΚ προέβαινε σε σχέση με τα εν λόγω προϊόντα.

Η Επιτροπή, με την απόφαση της ημερομηνίας 10/12/2012, έκρινε ότι η ΑΤΗΚ, κατά τον ουσιώδη χρόνο της καταγγελίας, κατείχε δεσπόζουσα θέση στη λιανική αγορά ευρυζωνικής πρόσβασης. Η Επιτροπή, μέσα από τα ευρήματα της εξέτασης της καταγγελίας, κατέληξε ότι πρόθεση της ΑΤΗΚ ήταν η εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής ισχύος που είχε έναντι των υπολοίπων ανταγωνιστών στην αγορά της παροχής λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης, δεδομένης και της ισχύος που είχε στο χονδρικό επίπεδο παροχής ευρυζωνικής πρόσβασης, με σκοπό να ενισχύσει τη θέση της στην αγορά της λιανικής συνδρομητικής τηλεόρασης. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή κατέληξε ομόφωνα ότι, η ΑΤΗΚ παραβίασε το άρθρο 6(1)(α) του Νόμου ως αποτέλεσμα:

(α) της επιβολής αθέμιτων λιανικών τιμών για την υπηρεσία i-choice, καθότι οι λιανικές τιμές πώλησης της υπηρεσίας i-choice για τα έτη 2004, 2005 και 2006 ήταν άνω του μέσου μεταβλητού κόστους και κάτω του συνολικού κόστους, και διαπιστώθηκε πρόθεση εξοβελισμού του ανταγωνισμού στη βάση των διαφόρων εγγράφων που ετοιμάστηκαν είτε από τον Γενικό Διευθυντή, είτε από τα αρμόδια Τμήματα της ΑΤΗΚ,

(β) της επιβολής αθέμιτων λιανικών τιμών για την υπηρεσία miVision, καθότι οι λιανικές τιμές πώλησης της υπηρεσίας miVision για τα έτη 2004, 2005 και 2006 ήταν κάτω του μέσου μεταβλητού κόστους και για τα έτη 2007 και 2008 ήταν άνω του μέσου μεταβλητού κόστους και κάτω του συνολικού κόστους, και διαπιστώθηκε πρόθεση εξοβελισμού του ανταγωνισμού στη βάση των διαφόρων εγγράφων που ετοιμάστηκαν είτε από τον Γενικό Διευθυντή είτε από τα αρμόδια Τμήματα της ΑΤΗΚ, και

(γ) της επιβολής αθέμιτων λιανικών τιμών για την υπηρεσία miVision και i-choice μαζί, καθότι οι λιανικές τιμές πώλησης των υπηρεσιών miVision και i-choice, μαζί, για τα έτη 2004 και 2005 ήταν κάτω του μέσου μεταβλητού κόστους και για τα έτη 2006, 2007 και 2008 ήταν άνω του μέσου μεταβλητού κόστους και κάτω του συνολικού κόστους, και διαπιστώθηκε πρόθεση εξοβελισμού του ανταγωνισμού στη βάση των διαφόρων εγγράφων που ετοιμάστηκαν είτε από τον Γενικό Διευθυντή, είτε από τα αρμόδια Τμήματα της ΑΤΗΚ.

Η Επιτροπή με την απόφασή της έκρινε ότι, οι στοιχειοθετηθείσες παραβάσεις είναι σοβαρές, καθότι μεταξύ άλλων η ΑΤΗΚ, με τις αποφάσεις της είχε ως στόχο να παρεμποδίσει άλλες επιχειρήσεις να δραστηριοποιηθούν στον τομέα των λιανικών ευρυζωνικών υπηρεσιών και, ως εκ τούτου, να αποκλείσει την αγορά εφαρμόζοντας ένα σχέδιο «επιθετικής προώθησης», όπως η ίδια το κατονόμασε, μέσω της μείωσης των λιανικών τιμών των δύο υπηρεσιών, της παροχής δωρεάν εγκατάστασης και των δωρεάν συνδρομών. Ειδικότερα, μέσω των δωρεάν συνδρομών, η ΑΤΗΚ είχε ως στόχο να δεσμεύσει τους πελάτες της i-choice για περίοδο 8 μηνών και να «πακετοποιήσει» αυτήν την υπηρεσία με την υπηρεσία miVision.

Επίσης, από τα στοιχεία που κατατέθηκαν, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η ΑΤΗΚ, για να επιτύχει την ενδυνάμωση της δεσπόζουσας θέσης της στην αγορά της λιανικής συνδρομητικής τηλεόρασης, προσπάθησε να αποκτήσει το μεγαλύτερο μερίδιο συνδρομητών στη λιανική ευρυζωνική πρόσβαση και να πείσει ή ωθήσει τους πελάτες της λιανικής υπηρεσίας ευρυζωνικής πρόσβασης i-choice, να γίνουν συνδρομητές της συνδρομητικής τηλεόρασης (miVision). Η προσπάθειά της αυτή καρποφόρησε αφού, στη βάση των στοιχείων που δόθηκαν από την ΑΤΗΚ, διαπιστώθηκε ότι η πλειοψηφία των συνδρομητών της ΑΤΗΚ για την υπηρεσία miVision είναι ταυτόχρονα συνδρομητές της υπηρεσίας i-choice.

Η Επιτροπή έκρινε ότι αναφορικά με την τιμολόγηση της υπηρεσίας i-choice, η διάρκεια της παράβασης ήταν 3 χρόνια. Σε ό,τι αφορά στην τιμολόγηση της υπηρεσίας miVision, η διάρκεια της παράβασης ήταν 5 χρόνια, και σε ό,τι αφορά στην υπηρεσία miVision και i-choice μαζί, η διάρκεια της παράβασης ήταν και πάλι 5 χρόνια. Η Επιτροπή επισήμανε ότι το τελευταίο οικονομικό έτος για το οποίο είχαν παρουσιαστεί ενώπιον της οικονομικά στοιχεία και μελέτες ήταν αυτό που έληξε στις 31 Δεκεμβρίου 2008. Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η Επιτροπή έκρινε ότι η διάρκεια των διαπιστωθεισών παραβάσεων ήταν μεγάλης διάρκειας.

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή αποφάσισε την επιβολή προστίμου στην ΑΤΗΚ ύψους €2.150.680.

**Διαβάστε ολόκληρο το κείμενο της απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.**

### 3.3. Επισκόπηση των κοινοποιήσεων για πράξεις συγκεντρώσεων

Με βάση τις πρόνοιες των περί Ελέγχου Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, το 2012 γνωστοποιήθηκαν στην Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, 47 προτεινόμενες πράξεις συγκεντρώσεων επιχειρήσεων, από τις οποίες εγκρίθηκαν 37, 1 παραπέμφθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 7 εξετάζονταν από την Υπηρεσία περί το τέλος του 2012, ενώ 2 κρίθηκε ότι δεν αποτελούν συγκέντρωση, υπό την έννοια ότι υπήρχε αλλαγή ελέγχου όπως προνοείται στο άρθρο 4 του περί του Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000.

Επίσης, η Επιτροπή επέβαλε πρόστιμο για τις ακόλουθες 2 κοινοποιήσεις συγκεντρώσεων λόγω εκπρόθεσμης καταβολής εγγράφων και εφαρμογής των προτεινόμενων συγκεντρώσεων προτού δοθεί σχετική έγκριση από την Επιτροπή:

(α) Κοινοποίηση εξαγοράς από την εταιρεία Χ.Α. Παπαέλληνας & ΣΙΑ ΛΤΔ του 50% της εταιρείας Δημητριάδης & Παπαέλληνας ΛΤΔ μέσω της απόκτησης του συνολικού μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας Σοφοκλής Δημητριάδης & Υιός ΛΤΔ. Η Επιτροπή επέβαλε στην εταιρεία Χ.Α. Παπαέλληνας & ΣΙΑ ΛΤΔ συνολικό πρόστιμο ύψους €7.000 για παράβαση των άρθρων 9 και 13 των περί του Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000 (Αρ. Φακέλου 8.13.010.10, Αρ. Απόφαση 7/2012 και Ημερ. Απόφασης 30/3/2012).

(β) Κοινοποίηση συγκέντρωσης μεταξύ των εταιρειών Swissport Cyprus Ltd και LGS Handling Ltd για τη δημιουργία της κοινής επιχείρησης S & L Airport Services. Η Επιτροπή επέβαλε στις εταιρείες Swissport Cyprus Ltd και LGS Handling Ltd συνολικό πρόστιμο ύψους €7.000 για παραβίαση των άρθρων 9 και 13 των περί του Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000 (Αρ. Φακέλου 8.13.0.010.14, Αρ. Απόφασης 12/2012 και Ημερ. Απόφασης 27/4/2012).

### 3.4. Αποφάσεις Ανωτάτου Δικαστηρίου

Κατά τη διάρκεια του 2012, καταχωρήθηκαν 12 προσφυγές για ακύρωση αποφάσεων της Επιτροπής, εκ των οποίων 2 αφορούσαν ενδιάμεσες αποφάσεις, ενώ δεν καταχωρήθηκε οποιαδήποτε αναθεωρητική έφεση εναντίον απόφασης του Ανωτάτου Δικαστηρίου. Οι εν λόγω προσφυγές αφορούσαν στις ακόλουθες αποφάσεις της Επιτροπής:

- 1) Αρ. Απόφασης 17/2012 – Καταγγελία από την εταιρεία A & F Electroquip Ltd εναντίον της εταιρείας DOMS CO (CARS) LTD (Αρ. Φακέλου 11.17.35/2005, Ημερ. Απόφασης 6/1/2012).
- 2) Αρ. Απόφασης 18/2012 – Καταγγελία κ. Τεγγεράκη εναντίον των εταιρειών Wella AG και M & V Cosmetics Ltd/A. Βουρου (Αρ. Φακέλου 11.17.01.3/2001, Ημερ. Απόφασης 15/6/2012).

- 3) Αρ. Απόφασης 19/2012 – Καταγγελία και αίτημα για λήψη προσωρινών μέτρων των εταιρειών Pittas Dairies Ltd και Pittas Dairy Industries Ltd εναντίον του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ (Αρ. Φακέλου ΙΙ.17.012.07, Ημερ. Απόφασης 20/6/2012).
- 4) Αρ. Απόφασης 25/2012 – Καταγγελία Γεώργιου Στυλιανού αναφορικά με το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Αρ. Φακέλου ΙΙ.17.007.44, Ημερ. Απόφασης 26/7/2012).
- 5) Αρ. Απόφασης 26/2012 – Καταγγελία και αίτημα για λήψη προσωρινών μέτρων του κ. Ανδρέα Καραγιώργη εναντίον των κ.κ. Petrolina (Holding) Public Ltd και Petrolina ή/και του Ομίλου Εταιρειών Λευκαρίτη και Petrolina (Αρ. Φακέλου ΙΙ.17.012.13, Ημερ. Απόφασης 30/7/2012).
- 6) Αρ. Απόφασης 34/2012 – Καταγγελία της εταιρείας Ανδρέας & Πανίκος Μάππα εναντίον της εταιρείας Linde-Hadjikyriakos Gas Ltd (Αρ. Φακέλου ΙΙ.17.010.08, Ημερ. Απόφασης 29/8/2012).
- 7) Αρ. Απόφασης 35/2012 – Καταγγελία της εταιρείας Andreas Alexandrou Accessories Ltd εναντίον του Τμήματος Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Αρ. Φακέλου ΙΙ.17.009.21, Ημερ. Απόφασης 29/8/2012).
- 8) Αρ. Απόφασης 39/2012 – Καταγγελία της εταιρείας Golden Telemedia Ltd εναντίον της ΑΤΗΚ (Αρ. Φακέλου ΙΙ.17.007.20, Ημερ. Απόφασης 3/9/2012).
- 9) Αρ. Απόφασης 41/2012 – Καταγγελία της εταιρείας NETSMART (CYPRUS) LTD σχετικά με την ΑΤΗΚ (Αρ. Φακέλου ΙΙ.17.007.03, Ημερ. Απόφασης 11/9/2012).
- 10) Αρ. Απόφασης 42/2012 – Καταγγελία της εταιρείας ALPHA ELECTRIC HOUSE LTD εναντίον της εταιρείας FISSLER GmbH (Αρ. Φακέλου ΙΙ.17.010.16, Ημερ. Απόφασης 3/10/2012).
- 11) Αρ. Απόφασης 47/2012 – Καταγγελία της εταιρείας Thunderworx Ltd εναντίον της ΑΤΗΚ (Αρ. Φακέλου ΙΙ.17.64/2005, Ημερ. Απόφασης 8/10/2012).
- 12) Αρ. Απόφασης 48/2012 – Καταγγελία της εταιρείας Thunderworx Ltd εναντίον της ΑΤΗΚ (Αρ. Φακέλου ΙΙ.17.68/2005, Ημερ. Απόφασης 8/10/2012).

Κατά τη διάρκεια του υπό επισκόπηση έτους, το Ανώτατο Δικαστήριο εξέδωσε μία απόφαση στην προσφυγή αρ. 1023/2012 με την οποία επικύρωσε την απόφαση της Επιτροπής με αρ. 19/2012, βάσει της οποίας η Επιτροπή είχε διατάξει τον ΠΟΑ να προμηθεύει με νωπό αγελαδινό γάλα τις εταιρείες Pittas Dairies Ltd και Pittas Dairy Industries Ltd, στη βάση των ίδιων όρων που ισχύουν και για τους άλλους πελάτες του ΠΟΑ αναφορικά με την τιμή πώλησης του προϊόντος.

**[Διαβάστε ολόκληρο το κείμενο της απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής.](#)**



# 4.

## ΠΡΟΣΦΑΤΕΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ

### 4.1. Οι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε περίπτωση συμπράξεων, κατά παράβαση του άρθρου 3 του Νόμου 13(Ι)/2008 ή/και του άρθρου 101(Ι) της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σχέδιο Επιείκειας) Κανονισμοί

Στις 2/5/2012, το Υπουργικό Συμβούλιο με απόφασή του, έθεσε σε εφαρμογή τους περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε περίπτωση συμπράξεων, κατά παράβαση του άρθρου 3 του Νόμου 13(Ι)/2008 ή/και του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σχέδιο Επιείκειας), Κανονισμούς του 2011. Η έκδοση των εν λόγω Κανονισμών κρίθηκε ως αναγκαία εφόσον τα Σχέδια Επιείκειας έχουν αποδειχθεί ιδιαίτερα χρήσιμα εργαλεία δουλειάς και αποδεδειγμένης αξίας.

Η πολιτική άσκησης επιείκειας στη βάση των εν λόγω Κανονισμών, βασίζεται στην υπόθεση ότι κάποιες επιχειρήσεις, οι οποίες συμμετέχουν σε μυστικές συμπράξεις, επιθυμούν να δώσουν τέλος στη συμμετοχή τους σε αυτές και να δώσουν στοιχεία για την ύπαρξη και λειτουργία των μυστικών συμπράξεων, όμως φοβούνται την επιβολή κυρώσεων εναντίον τους. Η Επιτροπή θεωρεί ότι, το δημόσιο συμφέρον επιβάλλει την «ανταμοιβή» αυτών των επιχειρήσεων, οι οποίες είναι πρόθυμες να τερματίσουν τη συμμετοχή τους σε παράνομες πρακτικές αυτής της μορφής και να συνεργαστούν με την Επιτροπή, συμβάλλοντας έτσι αποφασιστικά στην έναρξη διαδικασίας έρευνας ή στον εντοπισμό και απόδειξη μιας αντι-ανταγωνιστικής συμπεριφοράς, με τη χορήγηση απαλλαγής από την καταβολή οποιουδήποτε προστίμου. Εκτός αυτού, η συνεργασία μίας ή περισσότερων επιχειρήσεων μπορεί να δικαιολογήσει, κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις, τη μείωση ενός προστίμου από μέρους της Επιτροπής.

Όπως είναι γενικά παραδεκτό, οι μυστικές συμπράξεις είναι ιδιαίτερα επιβλαβείς στην υγιή λειτουργία της αγοράς, αφού περιορίζουν ή ακόμα αποκλείουν την ύπαρξη ανταγωνισμού. Είναι, όμως, ιδιαίτερα δύσκολο να ανιχνευθούν και να αποδειχθούν ελλείψει στοιχείων. Συνακόλουθα, η συνεργασία των επιχειρήσεων προς αυτή την κατεύθυνση, είναι ιδιαίτερα πολύτιμη για την επιτυχή δράση ενάντια στις μυστικές αυτές συμπράξεις.

### 4.2. Αλλαγές στο Πρότυπο Πρόγραμμα Επιείκειας της Ε.Ε.

Το 2012, το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (ΕΔΑ), που αποτελείται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και τις Αρχές Ανταγωνισμού όλων των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.), με γνώμονα ότι οι συμπράξεις είναι επιβλαβείς για τη λειτουργία της αγοράς, αναθεώρησε και βελτίωσε το Πρότυπο Πρόγραμμα Επιείκειας (ΠΠΕ) (Model Leniency Programme/ MLP) γύρω από το οποίο οι Εθνικές Αρχές Ανταγωνισμού - μέλη του ΕΔΑ, συντονίζουν τα δικά τους Προγράμματα Επιείκειας. Το ΠΠΕ εκδόθηκε το 2006 για να διευκολύνει τις επιχειρήσεις να υποβάλλουν αίτηση για επιείκεια στις περιπτώσεις εκείνες όπου δεν είναι σαφές ποια Αρχή Ανταγωνισμού θα διερευνήσει μια υπόθεση (MEMO/06/356). Το ΕΔΑ, με τη βελτιστοποίηση του ΠΠΕ, έχει τώρα

αποσαφηνίσει και απλουστεύσει τις πληροφορίες που πρέπει να παρέχονται από τις εταιρείες που υποβάλλουν αιτήσεις επιείκειας σε διαφορετικές Αρχές Ανταγωνισμού.

### Οι βασικές αλλαγές είναι οι εξής:

- Όλοι οι αιτητές επιείκειας που υποβάλλουν σχετική αίτηση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στις περιπτώσεις όπου μία υπόθεση αφορά περισσότερα από τρία κράτη-μέλη, θα είναι σε θέση να υποβάλλουν Συνοπτική Αίτηση στις εθνικές Αρχές Ανταγωνισμού. Προηγουμένως, μόνο ο πρώτος αιτητής, δηλαδή ο αιτούμενος την απαλλαγή, είχε το δικαίωμα να υποβάλει Συνοπτική Αίτηση για απαλλαγή δυνάμει του ΠΠΕ, αν και μερικές εθνικές Αρχές είχαν ήδη επεκτείνει το δικαίωμα σε όλους τους αιτούντες.
- Επιπλέον, το ΕΔΑ έχει συμφωνήσει σε ένα τυποποιημένο υπόδειγμα για τις Συνοπτικές Αιτήσεις, το οποίο θα μπορούν να χρησιμοποιήσουν οι εταιρείες σε όλα τα κράτη-μέλη.
- Τέλος, το ΕΔΑ έχει δημοσιεύσει κατάλογο με τις εθνικές Αρχές Ανταγωνισμού οι οποίες δέχονται Συνοπτικές Αιτήσεις, στην αγγλική γλώσσα.

# 5.

## ΚΑΘΟΔΗΓΗΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

### 5.1. Παρουσία Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού στη Βουλή των Αντιπροσώπων

Στη διάρκεια της υπό επισκόπηση χρονιάς, η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της, ανταποκρίθηκε σε αριθμό προσκλήσεων Κοινοβουλευτικών Επιτροπών, όπου κατέθεσε τις απόψεις της για σειρά ζητημάτων και θεμάτων που άπτονται του τομέα του Ανταγωνισμού και απασχόλησαν τις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές.

### 5.2. Γνωμοδοτήσεις

Η Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 23(ιβ) του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου αρ. 13(Ι)/2008, έχει την εξουσία να παρέχει γνωμοδοτήσεις σε θέματα της αρμοδιότητάς της προς φορείς του Δημοσίου. Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού, ενεργώντας στα πλαίσια αυτών των εξουσιών της, κλήθηκε σε αρκετές τέτοιες περιπτώσεις να δώσει τη δική της ερμηνεία σε διάφορα θέματα που άπτονται του Δικαίου του Ανταγωνισμού, πράγμα το οποίο και έπραξε. Ακολουθεί συγκεντρωτικός πίνακας με τις συμμετοχές και γνωμοδοτήσεις της Επιτροπής κατά το υπό επισκόπηση έτος:

- Στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, σχετικά με τον προτεινόμενο Νόμο για τον καθορισμό ανώτατων ορίων στις τιμές χονδρικής και λιανικής πώλησης, κάτω από έκτακτες συνθήκες.
- Στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, σχετικά με την τροποποίηση του Νόμου που ρυθμίζει τους Κανονισμούς τηλεπικοινωνίας και ταχυδρομείων του 2012.
- Στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εμπορίου και Βιομηχανίας, σχετικά με την τροποποίηση του Νόμου για την κοινοποίηση τυποποίησης, διαπίστευσης και τεχνικής.
- Στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, σχετικά με την τροποποίηση του περί Δήμων και Κοινοτήτων Νόμου.
- Στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αναφορικά με τη δικαιοδοσία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού να ανταποκρίνεται σε ολιγοπωλιακές συνθήκες.

- Στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, αναφορικά με τον Κανονισμό Στοιχημάτων και Παιχνιδιών, που διεξάγονται από τον ΟΠΑΠ Όμιλο Εταιρειών.
- Στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος, σχετικά με το Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων.

# 6.

## ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΗΜΕΡΑ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Στις 2 Οκτωβρίου 2012, στα πλαίσια της Κυπριακής Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διοργανώθηκε από την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού, Συνέδριο για την Ευρωπαϊκή Ημέρα Ανταγωνισμού με θέμα

### « Η Αποτελεσματική Εφαρμογή των Κανόνων Ανταγωνισμού στην Ευρωπαϊκή Ένωση».

Το Συνέδριο, που έλαβε χώρα στη Λευκωσία, παρακολούθησαν ο Αντιπρόεδρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και Επίτροπος Ανταγωνισμού της Ε.Ε. κ. Joaquín Almunia, ο Υπουργός Οικονομικών, ο Υπουργός Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, Δικαστές από τα Ευρωπαϊκά Δικαστήρια και το Ανώτατο Δικαστήριο του Ηνωμένου Βασιλείου, ο Γενικός Διευθυντής και εκπρόσωποι από τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Πρόεδροι, Γενικοί Διευθυντές και εκπρόσωποι εθνικών Αρχών Ανταγωνισμού, εμπειρογνώμονες στον τομέα του δικαίου του ανταγωνισμού από διεθνείς οργανισμούς, δικηγόροι, οικονομολόγοι, ακαδημαϊκοί, εκπρόσωποι που επιχειρηματικού κόσμου της Κύπρου, καθώς και οι Σύνδεσμοι Προστασίας Καταναλωτών.

Η Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού της Κύπρου κα Λουκία Χριστοδούλου, στην εισαγωγική της ομιλία, υπογράμμισε τη σημασία της αποτελεσματικής εφαρμογής των Κανόνων Ανταγωνισμού και τον κεντρικό της ρόλο στην προσπάθεια για οικονομική ανάκαμψη.

Από την πλευρά του, ο κ. Almunia τόνισε τη σπουδαιότητα και υπογράμμισε τα ευεργετήματα της αποτελεσματικής εφαρμογής των Κανόνων Ανταγωνισμού στην Ε.Ε.. Ο κ. Almunia έδωσε έμφαση στο ρόλο των Αρχών Ανταγωνισμού στην οικονομία της Ε.Ε. και υπογράμμισε ότι οι ενέργειες των ευρωπαϊκών Αρχών Ανταγωνισμού έχουν ευρύτερες επενέργειες που θα βοηθήσουν να ξεπεραστεί η ύφεση ώστε να επιστρέψει η ευρωπαϊκή οικονομία σε ρυθμούς ανάπτυξης.

Οι ομιλητές συζήτησαν τρία θέματα που αφορούσαν στην ενίσχυση της αποτελεσματικής εφαρμογής των Κανόνων Ανταγωνισμού, ως ακολούθως:



Η πρώτη ομάδα ομιλητών συζήτησε

### θέματα που αφορούν στις αγωγές αποζημιώσεων: Οι πρόσφατες εξελίξεις στα κράτη-μέλη, και η επικείμενη πρόταση της Ε.Ε. για το ζήτημα αυτό.

Οι ομιλητές, αφού τόνισαν την ανάγκη καθιέρωσης ενός αποτελεσματικού συστήματος ιδιωτικής πρωτοβουλίας, προσδιόρισαν και συζήτησαν κάποιες από τις ανησυχίες τους. Αυτές επικεντρώθηκαν σε θέματα που αφορούν στις προϋποθέσεις για αναζήτηση θεραπείας, στο αποτέλεσμα της μεταφοράς της ευθύνης σε τρίτους, το οποίο χρησιμοποιείται ως υπεράσπιση από τα καρτέλ, στον χαρακτηρισμό των αποζημιώσεων, στις δυσκολίες που προκύπτουν από την ποσοτικοποίηση των αποζημιώσεων, και στο επιζητούμενο δεσμευτικό αποτέλεσμα των αποφάσεων. Επιπρόσθετα, με σημείο αναφοράς την υπόθεση Pfeiderer, συζητήθηκαν προβληματισμοί που προέκυψαν σε σχέση με το δικαίωμα της πρόσβασης στον φάκελο υποθέσεων καταγγελιών, δίνοντας έμφαση στις περιπτώσεις εκείνες που αφορούν στους αιτητές Σχεδίων Επιείκειας. Τονίστηκε ότι, ναι μεν οι αιτήσεις επεικούς μεταχείρισης πρέπει να προστατεύονται, ωστόσο πρέπει να υπάρχει μια ισορροπία όσον αφορά στο τί πρέπει να γνωστοποιείται και τί όχι. Την ομάδα ομιλητών αποτελούσαν ο Δρ Σάββας Παπασάββας, Δικαστής του Γενικού Δικαστηρίου της Ε.Ε. ως ο συντονιστής, ο Sir Justice Gerald Barling, Πρόεδρος του Competition Appeal Tribunal και Δικαστής του Ανωτάτου Δικαστηρίου του Ηνωμένου Βασιλείου, ο κ. Eddy De Smijter, Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Ομάδας ΑΙ στη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και ο Δρ Ασημάκης Κομνηνός, δικηγόρος στους White & Case LLP και Επιστημονικός Συνεργάτης στο University College, London.



Το θέμα που απασχόλησε και συζήτησε η δεύτερη ομάδα ομιλητών ήταν ο

## Αποτελεσματικός Ανταγωνισμός στον Κλάδο των Τροφίμων και των Λιανικών Αγορών.

Κατά τη συζήτηση, σημειώθηκε ότι ο κλάδος των τροφίμων και γενικότερα του λιανικού εμπορίου, υπόκειται σε συστηματικό έλεγχο από τις Αρχές Ανταγωνισμού και τονίστηκε η αυξημένη ανάγκη όπως κρατηθούν αυτοί οι τομείς της οικονομίας ανταγωνιστικοί προς όφελος των καταναλωτών, ειδικότερα λαμβάνοντας υπόψη την οικονομική δυσχέρεια στην οποία βρίσκονται πολλά κράτη-μέλη της Ε.Ε. Συμφωνήθηκε δε, ότι οι αγορές του λιανικού εμπορίου γενικότερα και ο κλάδος των τροφίμων ειδικότερα, είναι πολύ σημαντικοί, επιδρούν σε άλλους τομείς της οικονομίας, διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στις οικονομίες της Ευρώπης και έχουν άμεση επίδραση στην ευημερία των πολιτών. Πρόσθετα, συζητήθηκαν παραδείγματα παρέμβασης στην αγορά λιανικού εμπορίου και στον κλάδο τροφίμων στην ελληνική αγορά. Ακόμη, δόθηκαν παραδείγματα από τις αγορές της Γαλλίας, Γερμανίας και του Ηνωμένου Βασιλείου σχετικά με τις αγορές αυτές, τα οποία δεικνύουν την ανάγκη ύπαρξης ισχυρών δεσμών μεταξύ της εφαρμογής και υποστήριξης, και επισημάνθηκε ότι οι Αρχές Ανταγωνισμού δεν θα πρέπει να απέχουν από την εφαρμογή. Εκτενώς συζητήθηκε, επίσης, το θέμα της δύναμης των αγοραστών, όπου και τονίστηκε ότι αυτή δεν πρέπει να χρησιμοποιείται ως δικαιολογία για παράβαση του δικαίου του ανταγωνισμού. Την ομάδα ομιλητών αποτελούσαν ο Δρ Alexander Italianer, Γενικός Διευθυντής Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ως συντονιστής, ο κ. Andreas Mundt, Πρόεδρος της Αρχής Ανταγωνισμού της Γερμανίας, ο κ. Bruno Lasserre, Πρόεδρος της Αρχής Ανταγωνισμού της Γαλλίας, ο κ. Philip Collins, Πρόεδρος του Office of Fair Trading του Ηνωμένου Βασιλείου και ο κ. Δημήτριος Λουκάς, Αντιπρόεδρος της Αρχής Ανταγωνισμού της Ελλάδας.



Το θέμα που συζήτησε η τρίτη ομάδα ομιλητών ήταν η

## Εφαρμογή των Κανόνων του Ανταγωνισμού στα κράτη-μέλη: Ευκαιρίες και Προκλήσεις για τις Εθνικές Αρχές Ανταγωνισμού και συντονισμός του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού (ΕΔΑ).

Υπήρξε κοινή κατάληξη μεταξύ των ομιλητών ότι ο συντονισμός του ΕΔΑ συνέβαλε θετικά στην αποτελεσματική εφαρμογή των Κανόνων του Ανταγωνισμού μεταξύ των κρατών-μελών. Παρόλα αυτά και παρά τη χρησιμότητα και τα εργαλεία, όλοι οι ομιλητές διέκριναν μια σειρά από προκλήσεις. Οι κύριες προκλήσεις που αντιμετωπίζουν τα περισσότερα κράτη-μέλη, είναι η αποτελεσματική εφαρμογή του Σχεδίου Επιείκειας, η ανάγκη για διεξαγωγή ερευνών σε τακτική βάση, οι οποίες θα δίνουν ακριβή αποτελέσματα στα θέματα που εγείρονται σε κάθε εξεταζόμενη υπόθεση, η ανάγκη να καθιερωθούν οι δέουσες διαδικασίες και η ανάγκη για μεγαλύτερη σαφήνεια στις αποφάσεις των εθνικών Δικαστηρίων των κρατών-μελών. Την ομάδα ομιλητών της ομάδας αποτελούσαν η κα Dorothe Dalheimer, Αναπληρώτρια Προϊστάμενη του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ως συντονίστρια, η κα Clara Guzman Zarter, Γενική Διευθύντρια της Διεύθυνσης Ερευνών της Εθνικής Αρχής Ανταγωνισμού της Ισπανίας, ο κ. Jacques Steenbergen, Γενικός Διευθυντής της Εθνικής Αρχής Ανταγωνισμού του Βελγίου, ο κ. Theodor Thanper, Γενικός Διευθυντής της Ομοσπονδιακής Αρχής Ανταγωνισμού της Αυστρίας και η κα Χριστιάνα Σιδέρη, Διευθύντρια της Υπηρεσίας της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού της Κύπρου.

Το Συνέδριο έκλεισε με απολογισμό των αποτελεσμάτων του από την Πρόεδρο της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού της Κύπρου κα Λουκία Χριστοδούλου, καθώς και με τους προβληματισμούς που τέθηκαν από τους ομιλητές.

# 7.

## ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΣΕ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΕΣ ΕΠΙΠΕΔΟ

Η σημασία των διεθνών σχέσεων για την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού είναι συνδεδεμένη με το όραμά της να αποτελέσει μια δυναμική ευρωπαϊκή Αρχή Ανταγωνισμού, η οποία συμπορεύεται με τις διεθνείς πρακτικές και προάγει τις αρχές ανταγωνισμού σε κοινοτικό και διεθνές επίπεδο. Η συμμετοχή των στελεχών της Επιτροπής σε ομάδες εργασίας, είναι από τους βασικότερους τρόπους συνεργασίας, αμοιβαίας συνδρομής και συνδιαμόρφωσης των πολιτικών ανταγωνισμού, με στόχο την αποτελεσματικότερη επιτέλεση του έργου της, προς όφελος της αγοράς. Η ενεργώς συμμετοχή και συνεργασία σε κοινοτικό επίπεδο κρίνεται απαραίτητη, ιδιαίτερα μετά την εφαρμογή του Κανονισμού του Συμβουλίου ΕΚ αρ. 1/2003.

### 7.1. Συνεργασία σε Ευρωπαϊκό Επίπεδο

- ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΕΔΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΧΡΗΜΑΤΟΠΙΣΤΩΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ (ECN WORKING GROUP ON FINANCIAL SERVICES GROUP)

Στις 24/1/2012, Ανώτερη Λειτουργός της Υπηρεσίας της Επιτροπής έλαβε μέρος στη Συνάντηση της Ομάδας Εργασίας του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού, σχετικά με τις χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες.

- ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΩΝ ΤΡΑΠΕΖΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΠΛΗΡΩΜΩΝ (ECN WORKING GROUP ON BANKING AND PAYMENTS SUBGROUP)

Στις 25/1/2012, η Διευθύντρια της Υπηρεσίας της Επιτροπής συμμετείχε στη Συνάντηση της Ομάδας Εργασίας, που ασχολείται με τον τομέα των τραπεζικών υπηρεσιών.

- ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΕΙΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ (ECN WORKING GROUP ON MERGERS)

Στις 26/1/2012, η Διευθύντρια της Υπηρεσίας της Επιτροπής έλαβε μέρος στη Συνάντηση της Ομάδας Εργασίας, που ασχολείται με τον τομέα των συγκεντρώσεων επιχειρήσεων.

- ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΗΜΕΡΑ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ

Στις 8/3/2012, η Αρχή Ανταγωνισμού και Προστασίας Καταναλωτών της Δανίας, στα πλαίσια της Προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διοργάνωσε την Ευρωπαϊκή Ημέρα Ανταγωνισμού και Καταναλωτή στην Κοπεγχάγη, με θέμα «Ανάπτυξη και Νέες Δυνατότητες - Ο Ρόλος του Ανταγωνισμού και της συμπεριφοράς των Καταναλωτών». Την Κύπρο εκπροσώπησε η Πρόεδρος και ένα Μέλος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού.

- ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΙΣΜΟ ΣΤΟΝ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟ (European Consumer Consultative Group/ ECCG)

Στις 27/4/12 Απριλίου 2012, Ανώτερη Λειτουργός της Υπηρεσίας της Επιτροπής έλαβε μέρος στη Συνάντηση της Ομάδας Εργασίας της Ευρωπαϊκής Συμβουλευτικής Ομάδας Καταναλωτών. Η συζήτηση αφορούσε στην έννοια του «consumer welfare», στην ανεύρεση μεθόδου συνεργασίας των εθνικών Αρχών Ανταγωνισμού με τις υπηρεσίες καταναλωτών, στη δημιουργία νέου τμήματος στη Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που να ασχολείται με τον τομέα των τροφίμων, και στη δημιουργία της ιστοσελίδας της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού, που ονομάζεται Consumer's corners.

- ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΤΗΣ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ (ECN PLENARY MEETING)

Στις 25/4/2012 και στις 8/11/2012, οι Ανώτεροι Λειτουργοί της Υπηρεσίας της Επιτροπής έλαβαν μέρος στην 35<sup>η</sup> και 36<sup>η</sup> Συνάντηση της Ολομέλειας του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού.

- ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΠΡΟΕΔΡΩΝ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ (Directors General Meeting)

Στις 23/5/2012, η Πρόεδρος της Επιτροπής έλαβε μέρος στην πρώτη ετήσια Συνάντηση των Προέδρων Αρχών Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που διεξήχθη στις Βρυξέλλες. Επιπρόσθετα, στις 20-21/11/2012, η Πρόεδρος της Επιτροπής συμμετείχε στη δεύτερη ετήσια Συνάντηση των Προέδρων και Γενικών Διευθυντών των Αρχών Ανταγωνισμού, στις Βρυξέλλες. Στις εν λόγω Συναντήσεις συζητήθηκαν θέματα ευρέου φάσματος που αφορούν στην καλύτερη εφαρμογή του κοινοτικού δικαίου του ανταγωνισμού.

- ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΘΕΜΑΤΑ ΤΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΕΔΑ (ECN WORKING GROUP ON COOPERATION ISSUES AND DUE PROCESS)

Στις 26/6/2012, Ανώτερη Λειτουργός της Υπηρεσίας της Επιτροπής έλαβε μέρος στη Συνάντηση της Ομάδας Εργασίας του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού (ΕΔΑ) με θέμα «Cooperation issues and due process», που πραγματοποιήθηκε στη Χάγη της Ολλανδίας.

- ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΕΠΙΕΙΚΕΙΑΣ (ECN LENIENCY SUBGROUP)

Στις 9/10/2012, η Διευθύντρια της Υπηρεσίας της Επιτροπής συμμετείχε στη Συνάντηση της Ομάδας Εργασίας του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού, στη διάρκεια της οποίας έγινε ανταλλαγή απόψεων με τους νομικούς συμβούλους επιχειρήσεων (Stakeholder Forum).

- ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΕΔΑ ΓΙΑ ΘΕΜΑΤΑ ΤΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΕΔΑ (ECN WORKING GROUP ON COOPERATION ISSUES AND DUE PROCESS)

Στις 22/3/2012, Λειτουργός της Υπηρεσίας της Επιτροπής συμμετείχε, εκ μέρους της Επιτροπής, σε συζήτηση Ομάδας Εργασίας, στις Βρυξέλλες.

- ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΕΔΑ ΓΙΑ ΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΩΝ (ECN WORKING GROUP OF CHIEF COMPETITION ECONOMIST)

Λειτουργός της Υπηρεσίας της Επιτροπής παρευρέθηκε τον Νοέμβριο 2012 στη Συνάντηση της Ομάδας Εργασίας του ΕΔΑ για θέματα οικονομολόγων, που πραγματοποιήθηκε στην πολωνική Αρχή Ανταγωνισμού (Chief Economist Working Group).

## 7.2. Συνεργασία σε Διεθνές Επίπεδο

- ΣΕΜΙΝΑΡΙΟ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΕΔΑ ΜΕ ΘΕΜΑ “EFFECTIVE USE OF ECONOMICS IN COMPETITION ENFORCEMENT”.

Λειτουργός της Υπηρεσίας της Επιτροπής παρευρέθηκε σε Σεμινάριο τον Νοέμβριο 2012, το οποίο διοργάνωσε η Αρχή Ανταγωνισμού της Πολωνίας, σχετικά με τη χρήση οικονομικών στοιχείων στον ανταγωνισμό. Στο Σεμινάριο παρέστησαν, μεταξύ άλλων, ο Δρ Kai-Uwe Kuhh, επικεφαλής οικονομολόγος (Chief Economist) στη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, καθώς και αντιπρόσωποι διαφόρων εθνικών Αρχών Ανταγωνισμού. Κύριο θέμα του σεμιναρίου ήταν η συζήτηση θεμάτων σχετικών με το δυνητικό αντίκτυπο των οικονομικών αναλύσεων στην αύξηση της αποτελεσματικότητας της ανίχνευσης αντι-ανταγωνιστικών πράξεων.

- ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΤΟΥ UNCTAD INTERGOVERNMENTAL GROUP OF EXPERTS ON COMPETITION LAW AND POLICY

Στις 9-10/7/2012, η Πρόεδρος της Επιτροπής και η Διευθύντρια της Υπηρεσίας της Επιτροπής έλαβαν μέρος στη 12<sup>η</sup> Συνάντηση του UNCTAD Intergovernmental Group of Experts on Competition Law and Policy, που έλαβε χώρα στη Γενεύη. Στο περιθώριο της Συνάντησης, συζητήθηκε η δημιουργία του Mediterranean Competition Council (MCC), και εκφράστηκαν διάφορες απόψεις για τον τρόπο λειτουργίας του.



**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ  
ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

Λεωφ. Στροβόλου 53,  
Victory Building,  
2018 Στρόβολος, Κύπρος  
Τ.Θ. 23467, 1683 Λευκωσία, Κύπρος

Τηλ.: (+357) 22 606600  
Τηλεομοιότυπο: (+357) 22 304944

Ηλ. Ταχυδρομείο: [chairman@competition.gov.cy](mailto:chairman@competition.gov.cy)  
Ιστοσελίδα : [www.competition.gov.cy](http://www.competition.gov.cy)



